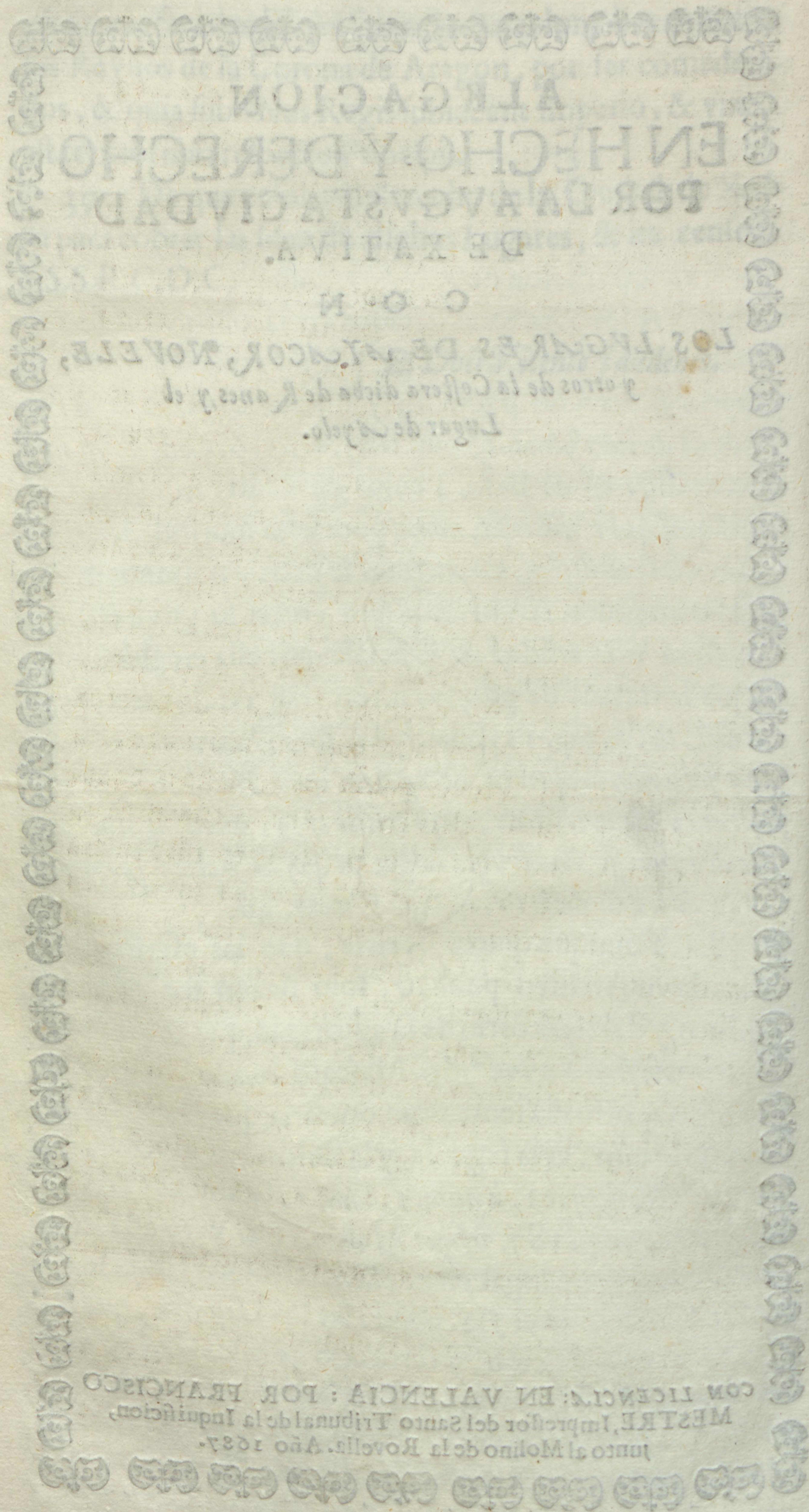


ALEGACION
EN HECHO, Y DERECHO
POR LA AVGVSTACIVDAD
DE XATIVA.

C O N

LOS LVGAR^{ES} DE *MYACOR*, NOVELE,
y otros de la Costera dicha de *Ranes*, y el
Lugar de *Ayelo*.

CON LICENCIA: EN VALENCIA: POR FRANCISCO
MESTRE, Impressor del Santo Tribunal de la Inquisicion,
junto al Molino de la Rovella. Año 1687.



ALFACACION
EN HECHO Y DERECHO
POR DA AVGVSTAGIVDAD
DE XATIVA.

C O N
LOS INCARERES DE AYACOR, NOVELLE,
y otros de la Cofrecha de Rancos y el
Lugar de Nigelo.

CON LICENCIA: EN VALENCIA: POR FRANCISCO
MESTRE, Impresor del Santo Tribunal de la Inquisicion,
junto al Molino de la Novella. Año 1687.



³
1 VE bien sentidas queexas, las de la Ciudad de Xativa à su poca fortuna, verse tan à tiempos desposeída de sus Reales Privilegios, y fruto destos, merecidos de los Soberanos Reyes, à costa de gustosos, y inextimables servicios; ya de donativos insuperables à sus fuerças; ya con sangre vertida por sus hijos, en assegurar la obediencia, que deslilava de la Corona Real, segun atestiguan las mas autenticas Historias de este Reyno; y ya dando aquellos muchas glorias à las Magestades de España : Los Sumos Pontifices, Calixto Tercero, y Alexandro Sexto; siendo por estos Xativa, la Fenix de toda España, la Vnica en tales hijos, y la Singular por la Nobleza que ha procreado, de la qual ha poblado to do este Reyno, y muchas grandezas en España, bien notorio à todos.

2 Esta, pues, atenuada en estos empleos, y de los venerables, y siempre admirados juizios del Altísimo, y Soberano Dios, por las repetidas ocasiones de peste, se conserva (fino segun sus meritos) con la menos, si honrosa defencia que puede, para acudir à los cargos de los censales de aquellos, que en tiempo de las referidas obligaciones, y necesidades la socorrieron, poniendo para este efeto sisas en las vituallas entre su vezindad, que se compone, no solo de los que están dentro lo murado, y arravales, si de las Caserías, y Lugares de su terreno, por ser proprio de las Ciudades, tener esta composicion de vezindad, segun el Politico Bovadilla, en los lugares que vãn citados en este papel.

3 Para la qual imposicion de sisas, se halla la Ciudad de Xativa, aunque regalia peculiar de su Magestad, privilegiada con los Reales Privilegios que tiene, muy antes del Señor Don Pedro el Segundo, hasta la Cesarea Magestad del Señor Carlos Quinto, executoriados, segun las eras de los tiempos, y contingencias de estos, con la asistencia, y auxilio de la Sacra Real Audiencia, para executar à los Vecinos de los Lugares del Termino, y Contribucion de Xativa, segun consta por los Reales mandatos, letras de auxilio, comision, y otros que ha presentado para dicho efeto.

4
4 Pero como el tiempo consume las memorias, aora sea por faltar aquellos Ministros, que hizieron las provisiones, y dieron las sentencias, y no heredarle las noticias, ô aora sea por parecer à los que luceden en las togas (agenos de estas noticias) estàr à lo que su inteligencia juzga. Lo mas ordinario es, admitir recursos, evocar las causas, y decretar inibiciones; con las quales impiden las cobranças de las sisas, atenuando sus fuerças, cuyas operaciones han obligado muchas vezes à las Ciudades, y Villas de el Reyno de Valencia, recurrir à la Proteccion Real, que como absoluta, y en lugar de Dios, decreta con toda celeridad las providencias para sus Vassallos, como à cosa propia; y por este medio, sin dispendio de tiempo, ni expensas, restituye las cosas à su estado. Digalo el Privilegio diez y seis del Señor Rey Don Martin, in corpore Privilegiorum, fol. 166. hablando de estas sisas, queriendo que el conocimiento de ellas, y su expedicion, fuesse de las Vniversidades; porque la ocupacion de los Ministros Reales, no les daria lugar à la breve expedicion que pide la necesidad de las sisas, lo que dize con estas voces: *Quia officiales multoties hac, ut alia negotia gerentes renunt Conciliarijs, & Iuratis, ac alijs supradictis, vel emptoribus, & Collectoribus dictarum impositionum, & sisarum, iustitiam facere selerem, ut deberent: por cuya causa dà à las Vniversidades vn tan absoluto poder, para en calo q̄ se pōga algun obstaculo para cobrar las sisas, q̄ no ay para encarecerle, como à la letra ponerle: Quinimo si per officiales nostros quoscunque, cuiuscunque status, seu preheminentie existant, vobis obstaculum aliquod dicto, vel facto superdictis impositionibus exigendis, & recipiendis factum vel apositum fuerit liceat vobis eis resistere, & ab ipsis obstaculis eos cohibere.* Y diganlo tambien estas otras del Señor Rey Don Felipe Tercero, de la Real Carta, que escrivio al Ilustre Marquès de Carasena, que à la letra le lleva el Señor Regente Don Lorenzo Matheu, de Reg. Vrbis cap. 4. §. 3. num. 40. donde dize: *He sido advertido, que con ser esto assi, essa Real Audiencia no se abstiene de las evocaciones, y que con vn nihil innovetur (que entretiene las dichas causas mu-*
chos

chos dias, y años) quedan estas subplantadas, y la Ciudad tan perjudicada, que quando sucede restituirseles es tan ya las deudas perdidas.

5 Esto tambien le sucediò à la Ciudad de Xativa, en tiempo del Señor Emperador Carlos Quinto, que celosos lo Ministros de la conservacion de las Regalias de su Magestad, impedian à aquella el vfo de imponer, aumentar, y executar las sisas, segun las concessiones, y Privilegios de los Señores Reyes, Don Pedro el Segundo, y Don Martin: Y aviendoseles representado por parte de la Ciudad de Xativa, manda su Magestad Cesarea despachar Real Privilegio à favor de aquella, en 9. de Octubre 1542. para que los Ministros Reales no puedan impedir à Xativa la imposicion de sisas, y execucion de estas; si que la manutuviesen en la possession, y vfo de los citados Reales Privilegios, quitando à todos los Ministros, para hazer lo contrario, toda jurisdiccion, de el qual Privilegio consta en el pleyto; porque las imposiciones, y sisas son los nervios de la Ciudad, y la alma de ella, segun que de Ciceron, y de otros lo llevan, Fontanel. decis. 217. num. 5. Larrea alleg 59. num. 1. Ripoll de Reg. cap. 7. num. 16.

6 Pero todos estos Reales Privilegios, sobre conceder à Xativa quanto podia pretender, en el orden de estas regalias, se adelanta à mas de lo que se podia entender, otro Privilegio del Señor Rey Felipe Segundo, su data en el Pardo en 21. de Febrero 1573. que juzgo no le tiene Ciudad alguna en el Reyno de Valencia; confirmando otros Reales Privilegios, que conceden à la Ciudad de Xativa libre facultad de imponer sisas, conocer de ellas, executarlas, y que ningun Ministro, por preheminente que sea, se entrometa, por via de recurso, nulidades, firma de derecho, ni otro alguno, ni aunque se interpongan, no quede suspendida la execucion de las sisas, peytas, y tachas, que impusiere la Ciudad, tanto entre sus Vezinos, como de los Lugares de toda su Contribucion general, si que se le aya de prestar todo favor, y auxilio; y esto con graves penas, y clausulas irritantes.

Protesta de recurso de hecho

Carlos 2.

Philippe II

7 Desde estos tiempos de los Señores Emperadores Carlos V. y Felipe II siempre que la Ciudad de Xativa pedia auxilio à la Sacra Real Audiencia, para la cobrança, y execucion de las sisas, contra los Vecinos de los dichos Lugares de la Contribucion, la prestava, y ha prestado, sin admitir recursos, ni aun decretar las evocaciones; consta de esto por las copias de los procesos, Reales letras de auxilio, que se han presentado en el pleyto de requesta, de los Lugares de la Costera, en suplicacion de 24. del mes de Noviembre 1683. y comparendo de 14. de Deziembre del mismo año.

8 Cuya manutencion tambien fue concedida muchos años antes, à favor de la dicha Ciudad, segun consta por otra copia de processo, que se ha presentado en dicha suplicacion de 24. de Noviembre 1683. que diò principio en el año 1598.

9 A todo lo qual se sigue, que los Lugares de el Quarter dicho de la enova, Contribucion de la misma Ciudad, pretendieron tambien por la S. R. Audiencia, no estarian obligados à pagar sisas: para lo qual intentaron el juicio de requesta en suplicacion de 29. de Março 1661. Y que la Ciudad no tendria facultad, ni privilegio para imponer sisas; y por consiguiente, que no estavan tenidos los Lugares à pagarlas. Y con Real Sentencia publicada por Vicente Ferrera, Cavallero, Escrivano de Moneda, movido sub auditione de el quondam Noble D. Diego Descalz, y Salcedo en 29. de Março 1676. fue declarado, que la Ciudad tenia justificada, asì en el possessorio, como en el petitorio, la facultad, y poder que tenia de tiempo inmemorial, para imponer sisas, exigir, y cobrar aquellas de los Lugares de la Contribucion, segun los Reales Privilegios de el Señor Rey Don Pedro, y Don Martin, confirmados por el Señor Emperador Carlos V. y Serenissima Reyna Doña Juana su Madre, y sentencia de la S. R. A. con votos de este S. S. de Aragon, estâr tenidos, y obligados los Lugares à pagar dichas sisas, lo que mas latamente consta por el tenor de esta Real Sentencia, que vâ tambien à la letra infra num: A

*Letras de
Auxilio de la
Aud. p.º Cobrar
sisas —*

*Proceso contra
la Enova eeº*

10 A todos estos tiempos sucede, que en el año 1683.
en 16 de Octubre, los Sindicos de los dichos Lugares de
la Costera de Ranes, pusieron petición ante el Tribunal del
Governador de la Ciudad, y Reyno de Valencia, tomando
por pretexto la voz de recurso, sin atender à la obligacion
divina, y natural de verdad, visitando la instancia de nega-
tivas, y de novedad, lo que es de tiempo inmemorial; pues
dize: que Xativa queria cobrar las sisas de los Vecinos de
los Lugares, con pretexto, que serian del Termino, y Con-
tribucion. Y à imitacion de los dichos Lugares, el Sindico
del Lugar de Ayelo, se valiò de semejante recurso, y instan-
cias, con las mesmas negativas, que no serian de la Contri-
bucion, y Termino de la Ciudad.

11 Dos proposiciones, que averlas negado, no se deve
atribuir si à vna cruel porfia sin ley, agena de toda razon,
quando de todo el Reyno, y aunque dixera de toda Espa-
ña, pueden ser convencidos de esta falcedad, no solo por ser
cosa manifesta à todos, si por ser tantas las Historias que lo
refieren, inferius citadas.

12 Y sobre ser esto en esta conformidad, no deviò lle-
gar à noticia del Noble Assessor del Governador; pues no
bastò para que al pie de dicha petición, que se puso ante
aquel, dexasse de proveher la inibicion contra la Ciudad;
con que se vè, que ni los Privilegios, ni las Reales Senten-
cias de el Supremo de Aragon, ni de la Real Audiencia,
dàn punto fixo; pues ni las moniciones de los citados Pri-
vilegios, y Real Carta de su Magestad, ni las penas bastan
para detener no se provea vn nihil innovando tan obomi-
nable en drecho, à que aya pleyto de pleytos, l. termi-
nato, C. de fructibus, & litium expen. l. singulis 6. ff. de
exemption.

13 Pero recelosos los Sindicos de los Lugares, que en
breve, à la luz de la verdad, se avia de manifestar lo que
avian procurado escurecer por el medio de los recursos,
doblaron las instancias por via de requesta, formando pro-
cessos distintos en la Sacra Real Audiencia, sin mas funda-
mento, que vna nuda negativa, que los Lugares no serian
de

se tiembre

*recursos de la
costera y ayelo*

*Requesta de los
mismos*

de la Contribucion, y Termino de Xativa, y que no tendria esta facultad de imponer sisas, queriendo los dichos Lugares, como si fuesen Señores directos de aquellas, hazer cabrear los titulos, y possession de imponerlas, y cobrarlas de tiempo à tiempo, lo que sirve de grande perdicion para los Lugares, y mayor para la Ciudad, pues son mas las obligaciones, y cargos de esta; porque quando se acaban los pleytos, los Lugares, y sus Vecinos, ya quedan desposeidos, y impossibilitados para la satisfacion, y la Ciudad impossibilitada para la cobrança. Por las quales causas, el Iurilconsulto Paulo en la ley *singulis* 6. ff. de *exemptione rei iudicate*, dize, que no se deve dàr lugar à bolver contravertir lo que vna vez ya fue decidido, quanto mas en este caso, tantas vezes decidido: diganlo las palabras del Texto, que con mas eficacia lo diràn, ibi: *Singulis controversijs singulas actiones unumque iudicari finem sufficere probabili ratione placuit, ne aliter modus litium multiplicatus summam ad quam explicabilem difficultatem, maxime si diversa pronuntiarentur.* Mastrillo de *Magistrat. cap. 14. nu. 63.* Vincentius de *Franchis decis. 81. num. 2.*

14 Este es todo el hecho, y estos los puntos, de los quales han de correr las lineas por todo este papel, y alegato, que dividirè en quatro partes. La primera serà, que todos los referidos Lugares, son de la Contribucion, y Calle de la Ciudad.

15 La segunda, que en virtud de las citadas Reales Sentencias, asì de este S. Supremo Real Consejo de Aragon, por votos de este, como de la Sacra Real Audiencia, sub auditione del Noble Don Diego Descalz, y Salcedo, obsta à los Lugares la exepcion rei iudicate.

16 La tercera, que para en caso de parecer no obstar la dicha exepcion rei iudicate, tiene la Ciudad de Xativa concession de imponer, augmentar sisas entre sus Vecinos, y Lugares de su Contribucion, sobre las cosas que mas le parece ser conveniente, en virtud de los Reales Privilegios de los Señores Reyes Don Pedro, Don Martin, Don Iuan el Segundo, y por la Celarea, y Augusta Magestad del Señor Carlos Quinto.

17 Y esta tercera parte dividirè en tres §§. El primero serà, reducir lo que contienen las concessiones de dichos Privilegios.

18 En el segundo, que la Ciudad de Xariva està en la possession, execucion, y devida observancia de estos Privilegios, poniendo, aumentando las sisas, entre los Vecinos de la Ciudad, y Lugares de su Contribucion, en especial de los que hazen parte, exigir las, cobrar las, y executar las de tiempo inmemorial.

19 En el tercero, que quando el tenor de los Reales Privilegios, no fuera tan manifesto, se deve entender, segun la observancia, y consuetud que se ha probado, asì por autos, como por testigos.

20 El quarto, que con estos titulos, y observancia, no se necessita de inmemorial para prescribir, y imponer el derecho de aumentar las sisas, y executar las en todos los Vecinos de la Ciudad, y su Contribucion.

21 Y en la quarta, darè satisfacion à las obiecciones.

PARTE PRIMERA.

QUE LOS DICHOS LUGARES SON CALLE
de la Ciudad de Xariva, Contribucion, y
Territorio de esta.

22 **A**SSENTANDO en principios, se sigue examinar, si està aplicados a la prueba que se ha hecho, para juzgar segun aquellos.

23 Y asì se deve dàr por constante del Texto, en la l. si *bares* 76. §. *vissis*, *ibi* *Glos. ff. de legat. 1.* que propiamente calle es, la que no està dentro el muro de la Ciudad, si que es regida por esta, à la qual està lugeto, sic *Glos. verbo vissis. Legata Villa Castellum dicitur, vici quod nulla cuiusque dignitate onorantur, sed quia vici cuiusque reguntur, vici dicuntur, vel dicti quia viss, non nullis clauduntur*, por cuya razon en el Texto, en la l. *qui ex vico* 30. ff. *ad municipalem*, se estatuye, que el que ha nacido en semejante calle,

es de la misma Ciudad, y Patria, à la qual està sugeta la calle, ibi: *Qui ex vicinortus est, eam patriam intelligitur habere, cui republica vicus ille respondet,* & late Glos. ibi: *In terra Butrei, dicitur civis huius terræ, Villa Butrei sub hac Civitate sit,* por cuya causa el Texto, en la l. *Papilus 239. ff. de verborum significatione, §. territorium,* dize: *Territorium est Universitas agrorum intra fines cuiusque Civitatis quod ab eo dictum quidam aiunt, quod Magistratus eius Locī, intra eos fines terrendi, id est submovendi ius habent;* y en el mismo Texto, §. *Incola,* dize, que no solo es Vecino el que mora dentro la Ciudad, ô Lugar, si el que en sus terminos, y confines, ibi: *Nec tantum qui in oppido morantur incola sunt: Sed qui in alicuius oppidi finibus ita agrum habent, ut in eum se quasi in aliquam sedem recipiant:* Y así el Iurilconsulto *Ulpiano,* en el Texto, en la l. *Incola 29. ff. ad municipalem,* dize, que deve vno estàr sugeto al luez de donde es morador: *Incola,* & his magistratibus parere debet, apud quod *Incola* est, & illis apud quod *civis* est. De cuyos Textos se concluye, que para que vn Lugar se entienda ser Calle, y del Territorio de vna Ciudad, le deve verificar estàr dentro el termino, y estàr sugeto à la jurisdiccion de la Ciudad, de quien es este; lo que tambien prueva *Cancer. lib. 3. variarum resol. cap. 13. num. 40. & 41. Loeus de iure Universitatis part. 1. cap. 2. a num. 42. cum seqq. Menoch. contr. 21. num. 10. ibi: Iurisdictionis exercitium arguit fines illius territorij, idem de arbitrarijs, quæst. 99. num. 12.*

24 Y de aqui se deriva, que los tales Vecinos de las dichas Calles, gozan de las inmunidades, y privilegios que los de la Ciudad, y están tenidos à todos los cargos, y sillas, aunque sean Comunidades distintas, segun pruevan *Loeio de iure Universitatis part. 3. cap. 9. num. 22. ibi: Illud sciendum est quod quando Civitas, vel alia Universitas imponit collectam, non solum ipsa Civitas tenetur concurrere, & contribuere in solutione huiusmodi Collectæ, sed etiam castra, Villa, & aliæ terræ adiacentes Civitati eiusque iurisdictioni suppositæ, & subiectæ, quæ una cum ipsa Civitate solvantur collectam, & ius Civitatis sequuntur,* & de, el Texto en la autent.

Suelt. Lemie.

l. cony. 15 -

Suelt. Late

cony. 43lem.

2.

11

thent. quomodo naturales efficiantur sui, S. si quis igitur, & ibi
Glos. verbo persolvit, l. forma. ff. de censibus, y prueva Can-
cer. var. 3. part. cap. 4. de Privilegijs, num. 403. ibi: Quoniam
compatiuntur se quod dictum oppidum ex causa, fiat Vni-
versitas per se, & quod non eximatur à contributione, & col-
lectione onerum, & exactionum communium dicti termini.
Lo que comprueba con Paulo de Castro, Covarrubias, y
otros; y en el num. 44. dize: Non esse absurdum quod in ea-
dem Civitate possint esse plures, & distincte Universitates:
concluyendo en el num. 405. sic: Cum eaque contributionem
communium onerum, & exactionum respiciant illessa serva-
ta sint. Lo que se prueva tambien de la desicion, que refiere
el Señor Leon en el segundo tomo, decis. 147. desde el num.
22. cum seqq.

25 De lo qual se convence, que para ser los dichos
Lugares de la Contribucion, y Calles de esta, basta se veri-
fique, que están dentro los Terminos de aquella; de la
qual viene in consequenciam, que los Magistrados
de la Ciudad, tienen en aquellos la jurisdiccion por estar
dentro su Termino, y Territorio; y así mismo, que los
Moradores gozan de todas las inmunidades, y privilegios,
de que gozan los Vecinos de dentro los muros de la Ciu-
dad, Textus in authent. quibus modis naturales efficiant.
legi. cola. 7. S. si quis igitur, l. qui ex vico. ff. ad municip. l. nulli,
S. quod si in vico, C. de Episc. & Cleric. Franciscus Marcus
decis. 365. per totam.

26 Deviendole tambien suponer, como à principio
apud omnes, que la inmemorial se puede provar por tres
medios, nempe, por testigos, por autos, y por historias. De
lo primero no ay controversia, ex Textu in l. in summa, S.
idem labor. ff. de aqua pluvia arcenda, Covarrub. in regula
possessor. 2. part. S. 3. num. 6. Dominus Leo 3. tom. decis. 3.
7. & 24. Illustr. Cresp. observ. 14. per tot. Del segundo, es
el Texto en la l. census, & monumenta, ff. de probationibus, l.
in finalibus, ff. finium regundorem, cap. cum causam 13. de pro-
bationibus. De lo tercero, es el Texto en la l. 2. S. eodem
tempore, ff. de origine iuris, l. 1. ff. de officio quaestoris, Mascar.
de

de probationibus, conclusione 287. Salgado de Regia protectione part. 3. cap. 10. num. 275. Olea de cessione iurium tit. 3. quaest. 3. num. 21.

27 Lo qual supuesto, baxando à la prueba que se ha hecho, por esta parte de la Ciudad de Xativa, de todos los requesitos, se hallarà averles verificado, y concluido, que los dichos Lugares son de la Contribucion de la dicha Ciudad, porque para probar que estàn situados, no solo en el Termino, sino tambien en la Huerta (pues no ay ninguno que diste, si poco mas de media legua de la dicha Ciudad, y aunq distasen mas la distancia, no impide el poder al derecho, vt inferius provare) ha hecho presentaciõ del Real Privilegio de la concession de terminos del Señor Rey D. Iayme el Conquistador, en comparendo de 13 de Deziembre del año 1583. Porque como enseña, y prueba el Señor Don Lorenzo Matheu: *Nulla Civitas, seu oppidum, aut persona privata potest contendere certum terrarum latitudinem pro termino, nisi doceat titulum Regium, seu possessionem illum inducentem. cap. cum adcedum de restitut. spoliato.* En el qual R. Privil. se lee, como el Termino de dicha Ciudad confina con los del Marquesado de Albayda, Ontiñente, y Reyno de Castilla, q es la parte àzia donde corresponden dichos Lugares: y sobre q son muchos los testigos, q ha producido la Ciudad, quan cerca estàn los dichos Lugares de aquella, y como estàn muchas leguas antes de llegar à los dichos confines; todo el mundo es testigo de esta verdad.

28 En el mismo se haze presentacion de vna copia de processo, que se llevò por esta S. R. A. en el año 1598. entre los mismos Lugares, sobre si avian de pagar el aumento de las sisas, y en la mayor parte de las instancias, y pruebas, confiesan los Lugares, estàn dentro la Contribucion, y pagar las sisas, en la qual fue declarado à favor de la Ciudad; de lo qual se harà relacion, y demostracion en la 3. parte, S. 2.

29 En dicho Comparendo, asì propio haze presentacion de vn processo, que tuvo su principio en el año 1608. por la Real Audiencia, entre partes de los Señores de los di-

15 de 1250

Privilegio de
Mojonamiento

12 de 1250

1583

13
dichos Lugares, y la dicha Ciudad; y en escritura de 7. de
Noviembre 1614. (sobre que no lo negavan los Señores
de los dichos Lugares) que aquellos estaban dentro la Ciu-
dad. Articulò como los dichos Lugares estaban dentro su
Termino, y Contribucion, y provò con gran numero de
testigos que produjo.

30 Y asì mismo lo articularon los Señores de los di-
chos Lugares, en las escrituras de 20. de Febrero del año
1615. Y lo atestiguaron los testigos, sobre los interrogato-
rios que les puso la Ciudad. De manera, que entre las partes
no se dudò, si que se diò por constante, que los dichos Lu-
gares estaban dentro el Territorio; y con esta suposicion en
la dicha Real Sentencia, dada à votos del Sacro Supremo
Real Consejo de Aragon, se declarò à favor de la dicha
Ciudad.

31 En el mismo comparendo, sub num. 2. se haze pre-
sentacion de otra Sentencia Real, en la qual se declarò,
condenando al Señor del Lugar de Llaneras, en pagar el
derecho de la peyta, porque el Lugar està dentro la Con-
tribucion de dicha Ciudad.

32 Asì mismo se hizo presentacion de vna escripcion
que mandò hazer su Magestad en el año 1621. de todos
los Vecinos de la dicha Ciudad, y Lugares de su Contribu-
cion, para hazer el computo de lo que importava el derecho
de maridage, que se le avia de pagar à su Magestad.

33 En el processo de requesta del Lugar de Ayelo, en
comparendo de *de Dezi* se presentaron autos de esta
misma calidad, y en especial dos copias de procesos an-
tiguos.

34 Y esto lo pruevan tambien todos los testigos, que
se han producido en el presente processo, asì por parte de la
Ciudad, como los producidos por parte de los Lugares: Es-
to es, aquellos sobre el octavo de los capitulos de la prova-
toria de 24. de Febrero del año 1684. Y estos sobre el 12.
de los interrogatorios, que puso la Ciudad en 20. de dichos.
De manera, que por los dichos autos, y testigos ad plenum,
queda justificada la calidad, de estàr los dichos Lugares dē-

tro los Terminos de dicha Ciudad, y Contribucion de esta; y se verá quedår probado por los demás autos presentados por la Ciudad; de los quales inferius se hará relacion, con la prueba de inmemorial; porque los autos los mas exceden de cien años, y los testigos de mas cincuenta y quatro, otros de 60. y muchos de setenta, y aun vno de los de la parte contraria, que atestigua esto mismo, excede de ciento.

35 Por Historias tambien consta, pues en la que escribió el Licenciado Gaspar Escolano, en el libro 9. de la Historia de Valencia, desde el capit. 11. empieza à referir de los Lugares que están en la misma Ribera de Xucar, y Contribucion de Xativa, y continuandola hasta los capitulos 14. dize en este, las palabras siguientes: *Aviendo discurrido hasta aora, por los Pueblos de la Ribera de Xucar, que mira à Xativa, y por los circunvecinos de ella (sobre que están mas distantes de aquello, que los que vā à referir) nos devemos passar à la del Rio de dicha Ciudad de Xativa. En la qual tienen su assiento los Pueblos siguientes: Canales, y Torre de Canales, &c. Ayacor, de los Carvalleros Sanses: Torre de los Frayles de la Merced. Cerdan, de los Cerdanes: Lançol, ò Torrellas, de los Torrellas, y al presente del Noble Don Antonio Calatayud y Toledo, Meritissimo Regente en el Sacro Supremo Real Consejo de Aragon: Cayrent, Carbonell, y Llaneras, de Don Iuan Sans de Villaragut, y oy del Marquès de Llaneras: La Granja, de D. Jayme Ferrer, y oy de Don Luis Ferrer, Conde de Almenara: Torrente de Ajnar, Valles, de Don Mathias Sans, oy de Don Christoval Sans: Sorion, de Don Iuan Sans, oy de los herederos de Antonio Salvador: La Llosa, del Rey Nuestro Señor: Corberan, de los Sanses, y al presente de Don Luis Belvis, Varon de Belgida: La Alcudia Blanca, que oy se nombra Rogla, por ser del Señor de Rogla. Estos son todos los Lugares, que aora hazen parte en la causa.*

36 Tambien se comprueba de lo que escribe Pedro Antonio Beuter, en su Coronica General de toda España,

15

y en especial del Reyno de Valencia; en el qual en libro 2.º capitulo 43. haziendo la relacion de la Conquista de dicha Ciudad, por el Señor Rey Don Iayme, dize, que al rededor de Xativa viò su Magestad las Alquerias, y Lugarejos, muchos, y espesos. Y Diago en el libro septimo de los Anales, refiere, como las dichas Familias fueron heredadas, de donde todos decienden, y en donde vivian, y habitaron despues de la Conquista con sus Lugares. Con que se vè, que este extremo de estàr dentro del Termino, y Contribucion de dicha Ciudad, queda verificado con prueba inmemorial de Historias.

37 Para provar el segundo requisito, de que los Magistrados de la dicha Ciudad exercen, de la misma forma la jurisdiccion respectivamente, alsì en dichos Lugares, como dentro de las Calles de la misma Ciudad, à mas del dicho Privilegio del Señor Rey Don Iayme, en el qual concede, que el Iusticia, y demàs Magistrados de aquella Ciudad, exerçan jurisdiccion en los dichos Lugares: Ha presentado en el dicho comparendo de 13. de Deziembre 1683. diferentes copias de autos de exercicio de jurisdiccion del dicho Iusticia, que de tiempo inmemorial haze todos los años en los dichos Lugares, con otros muchos autos de escripciones de los Vecinos de aquellos, por los Iurados de la Ciudad de Xativa, con sus insignias; de la misma manera que si entraßen por las Calles de dentro los muros de la dicha Ciudad, de mas de cien años à esta parte: sobre que tambien por autos se verificò en el dicho processo, à donde recayò la citada sentencia, que se diò à votos del Sacro Supremo Real Consejo de Aragon. Con que no se puede dudar, que por instrumentos tambien queda verificada esta calidad, de exercer jurisdiccion los Magistrados en los dichos Lugares, de los quales resulta la inmemorial.

38 Y esto tambien queda probado, por los testigos, alsì producidos por la Ciudad, sobre el quinto capitulo de la provatoria de 24. de Febrero del año 1684. como por los que ha producido la parte contraria, en lo que atestiguan sobre el interrogatorio 11. de la escritura de 20. de Abril

Abril del mismo año 1684. con todas las calidades de la inmemorial. Como tambien queda verificado por los testigos que ha producido la Ciudad, sobre el primero, y segundo de los capitulos de la dicha provatoria de 24. de Febrero 1684. como los habitantes de los dichos Lugares, gozan de las mismas inmunidades de que gozan los Vecinos dentro los muros de la Ciudad de Xativa; lo que es consecuencia de todo lo antecedente, por ser Calles de la dicha Ciudad, lo que se prueba de la l. *Nulli 5. qui ex vico*, C. de *Episc. Eccles.* y de la l. *1. S. cum urbem*, ff. de *Offic. pref. urbis*, l. 2. S. *fin.* ff. de *evocationi*, & *discussatione munerem*; y prueba Lopeo de *iure Vniuers.* part. 3. cap. 13. numer. 7. & 8.

39 Por ser tan manifesta esta prueba; assi de autos, como de testigos, no me parece ocupar el tiempo en ponderar cada vno de sus dichos, y en referir aquellos; porque sobre que seria hazer vn dilatado volumen, y no se puede poner en duda, que se han de ver sus dichos, por mas que yo les refiera; y se verá como es superabundante la prueba, si bien por ser en cosa tan manifesta, y notoria, bastaria, como dize Gracian. *discept. foren.* cap. 870. num. 4. alegarlo sin ninguna otra prueba, quedando à cargo del juez, deuenle de informar ex officio; porque hablando Graciano de semejante caso, dize assi en el vers. *Et quamvis*, del num. 3. *Tamen ex abundanti fuerent examinati servatis servandis, testes, qui omnes plene deponunt de tali residentia, ut Latius dicitur in facto, ultra multas attestaciones iuratas Civium ex quibus explicite probatur talis residencia cum etiam satis esset illam allegare absque alia probatione tanquam fit de re notoria de qua Iudex poterit simpliciter ex officio se informare*, Bart. in l. *Iulia in fin.* ff. de *testibus*, Bald. in l. *1. in fin.* C. *ut que des advocat.* & in l. *filius familias*, S. *veterani*, ff. de *Procuratoribus columna ultima*. lo que buelve à probar en el cap. 925. num. 7. con otros muchos mas Doctores. Concluyendose de todo, que la Ciudad de Xativa à verificado, que todos los dichos Lugares están dentro su Termino, y Contribucion, por todos los modos que se prueba la inmemorial

rial nempe , por autos enunciativos , Historias , y ref-
tigos. 17

40 Aunque la parte, contra todo lo referido arguye,
sin fundamento alguno, por ser comun à todas las quatro
partes, en que divido este papel; en la vltima propondre las
obiecciones, y darè la satisfacion.

41 Deviendole concluir, que los dichos Lugares que-
da justificado, ser de la Contribucion , y Termino de la di-
cha Ciudad de Xativa.

PARTE SEGUNDA

QUE EN VIRTUD DE LAS REALES
Sentencias, asì dadas à votos del Sacro Supremo de Aragon,
como por la dada sub auditione del Noble Don Diego Descals
y Salcedo, obsta à los Lugares la excepcion rei iudicatæ ; y
quando no obste, inducen bastante presicion , para que se
aya de declarar à favor de Xativa, y contra
dichos Lugares.

42 **M**UCHAS calidades de sentencias , y causas
se reconocen en el derecho, que por su natu-
raleza son aptas para perjudicar à otros que no intervinie-
ron en ellas, ni tuvieron noticia , y obstarles la excepcion
rei iudicatæ; y entre otras se señalan aquellas , que son po-
pulares, y las que se dàn contra vna misma calidad, y estado
de personas; y dàn la razon , porque segun el Texto en la
L. Etan eadem 14. de exceptionibus rei iudicatæ, sufficit idemp-
titas personarum interpretative. lo que con este, y otros ter-
minos prueba el Señor Regente Leon tom. 1. en la decis. 78.
num. 6. Menoch. conf. 390. num. 37. Salgado de Regia pro-
tectione part. 4. cap. 8. num. 326. Noguero al legat. 38. numer.
27. y vnos, y otros figuen la dotrina, y decis. 549. de Guido
Pape. Lo mismo prueba el Señor Regente Matheu de Re-
gimini cap. 5. S. 3. à num. 75. que hablando de semejantes
sentencias, que se dieron, asì en el Sacro Supremo de Ara-
gon , como en la Real Audiencia de Valencia , y Baylia

General de esta, sobre la exaccion de los derechos Reales, y dize así: *Et Regia Sententia superius memorata rei iudicata vim habet nam sententia in causa immunitatis iurium in unum lata omnibus eiusdem speciei praeiudicat, &c.* Guido de Paz decis. 549. & ibi Addic. iunta decis. 279. Cancer. lib. 3. cap. 17. num. 190. Leo decis. 78. num. 4.

43 Pero mas en terminos de vna Vniversidad, contra otras de vna misma calidad, Menochio, que es el caso presente en el citado conf. 390. à num. 37. en el qual, despues de dár por constantes estos principios, respondiendo con ellos à diferentes obiecciones, dize en el num. 40. *Prope medium sic, & in specie magis, idem Decius in conf. 42. num. 14. vers. Præterea dato respondit sententiam latam pro communitate contra aliam Vniversitatem præiudicium facere etiam adversus alias Communitates, qui eo in iudicio non interfuerunt.*

44 Con que se vè, que los dichos principios, y reglas, no solamente se adaptan contra vna misma calidad de personas, si contra vna misma calidad de Vniversidades.

45 Sirviendo, pues, de suposicion todo lo alegado, baxando à lo individual de nuestro caso, y de las citadas Reales Sentencias, le hallaràn, esto es, en la que se diò en el Sacro Supremo de Aragon, en 16. de Noviembre del año 1618. q lo que se declara en esta es: que se mantenía la Ciudad de Xativa en la inmemorial possession, en que se avia verificado estava, de exercer los Magistrados de aquella jurisdiccion, respectivamente dentro los dichos Lugares de su Contribucion, esto es, el Iusticia mayor en lo Civil, y Criminal, con su vara, è insignias, exercitando toda jurisdiccion, secuto vel non escafo de la Suprema. Los Jurados, de entrar por los mismos Lugares à hacer la escripcion de los comedores, para cobrar las sisas, y las descripciones para la cobrança de los derechos Reales: Y el Amotafen, en examinar los pesos, y medidas, dár estos, y en executar las penas, contra los que se hallan defraudar: Y el Iusticia de 300. q. etiam poder exercer jurisdicció. Y todos estos Magistrados, en sus letras escribir à los dichos Lugares

19
res con palabras perleptivas: Y por quanto necessita este
punto se vea mas por extenso, dicha Real Sentencia, de lo q̄
queda resumido, la pongo à la letra, como se sigue: Et quia
per Don Vincentium Bellvis, cuius esse dicitur Locus de Be-
llus, ac etiam ut Administratorem Don Francisci Bellvis,
eius filij: Cuius esse dicitur Locus de Corberan, Don Ioannem
Rotgla: Cuius esse dicitur Locus de Rotgla, Don Ludovicum
de Rocafull: Cuius esse dicitur Locus de Alfarrasi, & me-
dieta Loci de Ayacor, Don Petrum Bellvis, Curatorem D.
Michaelis Bellvis: Cuius esse dicitur Locus de Benisuera, &
Don Hieronymum Nunez: Cuius esse dicitur Locus de Sem-
pere, supplicatione oblata in Sacra Regia Audiencia die de-
cimo quinto Aprilis, anni millesimi sexcentissimi vigesimi
octavi, sine praeiudicio cuiusque iuris firmæ, aut contra firmæ
per eos possita fuit deductum, atque præsum, ipsos esse veros
Dominos dictorum Locorum sitorum in terminos generales
Civitatis Setabis in ipsisque habere totam iurisdictionem Ci-
vilem, & Criminalem, per forum septuagesimum octavum
de iurisdictione omnium iudicum, per Serenissimum Regem
attributam, & concessam Dominis Locorum non habentibus
merum Imperium, & proinde Iustitiam causarum Civilium,
& Criminalium Civitatis Setabis, non posse exercere in di-
ctis Locis iurisdictionem, nisi secuto casu Supremæ, & meri
imperij, & ita non posse ingredi dicta loca nec illorum termi-
nos, cum baculo dicti sui officij nisi secuto dicto casu. Vltius
non posse dictum Iustitiam, neque Iustitiam tercentorum so-
lidorum, Iuratos, neque Edilem in litteris expeditis à suis Cu-
rijs respectively scribere Iustitijs, & alijs officialibus dictorum
Locorum imperative nec præseptive, sed per viam requisitio-
nis petendo, ac requirendo in iuris subsidium. Et tandem di-
ctos Iuratos, neque Edilem non posse executare actum aliquē
iurisdictionalem suorum officiorum in dictis Locis, nec ingre-
di cum insignijs prout Latius in dicta supplicatione continei-
tur. Cui instantia per Syndicum dictæ Civitatis Setabis vali-
de contradictum fuit, prætendendo nedum dicto Iustitia Civi-
tatis Setabis competere in dictis Locis eorumque Terminis, ean-
dem iurisdictionem Alfonso nam saltem comulative cum di-
ctis

*Pleito de Ju-
risdictione co
479 fol-*

D

0

2

Et is dominis illorum, deducendo, atque probando plures actus
 possessorios per officiales dictae Civitatis exerceri solitos in di-
 ctis Locis ad dictam iurisdictionem Alfonsinam spectantes
 verum etiam competere per immemoriam esse dicto Iusti-
 tia, luratis, atque edicti ingredi dicta Loca, & eorum termi-
 nos eum insignijs, & scribere litteras suis Curijs imperative,
 ac praescriptive, & non iniuris subsidium: & ad probandam
 suam intentionem plures testes, & antiqua, novaque documen-
 ta produxerunt. Et attento, quod licet ex meritis tam pra-
 sentis processus, quam alterius inter easdem partes actitati, sen-
 tentiaque in praesenti die lata manifeste colligitur, iurisdictionem
 concessam per dictum Serenissimum Regem Alfonsum
 in dicto foro septuagesimo octavo, dominis Locorum non ha-
 bentibus merum imperium fuisse eis concessam in casibus mo-
 do, & forma in dicto foro contentis privative, & non cumu-
 lative ceterum dubitari, nequid dictum Iustitiam Civitatis
 Serabis, habere in dictis Locis supremam iurisdictionem, me-
 rumque imperium; eaque ratione pluribus testibus, ac instru-
 mentis probatum extitit, dictum Iustitiam, in possessione im-
 memoriali existere ingrediendi dicta Loca, & illorum termi-
 nos, cum baculo sui officij, etiam non secuto casu suprema iu-
 risdictionis. Et attento praeterea, quod pluribus litteris, ac man-
 datis ab anno millesimo quadringentesimo nonagesimo quarto,
 usque in praesentem diem, depositionibusque plurimorum te-
 stium per dictum Syndicum productorum, probatum extitit
 dictum iustitiam, & alios officiales in possessione existere di-
 rigendi dictas litteras, & mandata ab illorum Curijs expe-
 ditas, & directas Iustitijs, & Officialibus dictorum Loco-
 rum, & aliorum omnium intra terminos generales dictae Ci-
 vitatis, existentium, verbis praepceptis, & imperativis, & non
 requisitorijs, neque in iuris subsidium, quibus litteris pariter
 constat fuisse ob temperatum per Officiales dictorum Loco-
 rum, illas executioni deducendo. Et attento rursus quod inter
 partes convenit in omnibus dictis Locis, & alijs sitis intra
 terminos generales dictae Civitatis Serabis esse debitas, & so-
 litas solvi per Vecinos dictorum Locorum assisas, & peitas
 dictae Civitati, qua ratione Vicini dictorum Locorum gau-
 dent

*Iurdictio Alphon-
 sina cumulativa
 cum sup me*

potestatem

litteras

21

dent privilegijs, & immunitatibus alijsque franqueis Vici-
niseiusque Civitatis concessis, & attributis, eaque de causa
Iuratos existere in possessione immemorali ad eundem dicta
Loca sue contributionis, ad faciendam descriptionem habi-
tantium in illis, ut sic appareat quid, & quantum ratione
dictarum assisarum solvere sint astricti ad signanter valde
necessarium esse pro collectione assise, vulgo dicta del Mencha-
dors, & pro exactione iurium regionum maritatri, & co-
nitratri, in casibus in quibus dicta iura exigenda sunt, & in
illis predictos Iuratos solidos incedere predicta Loca, & in-
ritoria, cum vestibus, & insignijs suorum officiorum, ducendo
ante ipsos suos lictores, cum facibus argenteis erectis, & cum
tota sua Curia Sindico, & Advocatis dictae Civitatis, quod
etiam praeiis de causis, & ratione interesse dictae Civitatis,
in exactione dictorum iurium sustinere debet, & quod eadem
ratio militat in Aedile dictae Civitatis, a quo Aedilis aliorum
Locorum, pondera, & mensura accipiant, & quem etiam ex
processu constat existere in antiquissima possessione exigendi
banna, & colonias a defraudantibus in praeiis Locis ponde-
ra, & mensuras. Attento ad ultimum, quod dicti actus iu-
stitiae intrando cum baculo in dictis Locis scribendi dictas lit-
teras imperativas, & non subsidiarias, & ceteri actus iura-
torum pro exactione iurium dictae Civitatis, & intrandi eum
insignijs, & facibus erectis, nec non actus Aedilium dictae Ci-
vitatatis ad dandum pondera, & mensuras Aedilibus dicto-
rum Locorum, & exigendi colonias contra defraudantes
non sunt in dicto foro expresse, & hic est ante dictis diei non
potest dictam immemoriam possessionem esse contra fo-
rum, neque in his casibus aliqua resistantia legis, aut mala fi-
des impeditiva dictae possessionis considerari potest. Id circo,
& alias deliberationem, & conclusionem in Sacro Supremo
Aragonum Concilio suptam nobisque transmissam, cum in-
terventu Magnifici, & Patrimonij Regij & Advocati, pro-
nuntiamus, & declaramus, instantiam factam per dictum
Don Vincentium Bellvis, Don Hieronymum Nunyes, &
alios huius litis consortes; cum dicta supplicatione posita dicta
die decima quinta, & alios praeiis dictum Iustitiam

Civitatis Serabis, non posse ingredi cum baculo dicta Loca, nec dictos Iuratos, nec Aedilem, cum insignijs, nec dictum Iustitiam, & alios officiales posse scribere litteras praeceptivas de iure non procedere, nec Locum habere, quinimo: dictum Iustitiam posse ingredi dicta Loca, & illorum terminos cum baculo, etiam non secuto casu meri imperij, illumque, & Iustitiam trecentorum solidorum, Iuratosque, & Aedilem posse scribere, & dirigere litteras à suis Curijs, respective verbis imperativis, & non deprecativis, nec subsidiarijs. Et tandem dictos Iuratos, & edilem praedictis causis, & negotijs ad suum officium spectantibus, & pro debita collectione, & recuperatione iurium dictae Civitatis, posse incedere praedicta Loca, & illorum territoria, cum insignijs lictoribus, & facibus erectis, & super his quaslibet executiones facere, & per consequens in praedicta possessione immemoriali in qua existunt, fore & esse manutenendos, prout cum hac nostra Regia Sententia, illos manteneri mandamus, & neutram partium in expensis condemnamus.

46 Concluyendose de esta Real Sentencia, averle declarado, que los Magistrados de dicha Ciudad estavan en la posesion inmemorial, de entrar à exercer jurisdiccion dentro los dichos Lugares, como à otros de la Contribucion; y en especial de entrar los Iurados de dicha Ciudad à hazer las escripciones de los Vecinos, para la execucion, y cobrança de las sisas. Y assi obstar à los demás Lugares de esta misma calidad, aunque no hizieron parte en el processo, la excepcion rei iudicatae, respeto de estos requesitos, y demás que se contiene en dicha Real Sentencia, que pruevan ser los dichos Lugares del dicho Termino, y Contribucion, por ser el vn requisito del otro, necessaria consecuencia, segun queda probado en la primera parte de este alegato.

47 Como lo es Tambien ilacion necessaria, lo que despues se declaró en la Real Sentencia, que recayò en el otro processo, intitulado de las sisas, dada sub auditione del Noble Don Diego Descalsy Salcedo, publicada por Vicente Ferrera, Cavallero, Escrivano de Mandamiento, en

Otro proce
so de sisas
con 177 fol.

29. de Março 1677. en la qual fue declarado con inyunc-
cion del Procurador Patrimonial de su Magestad, y con in-
tervencion de su Abogado Patrimonial, tener verificada la
Ciudad con Reales Privilegios, y possession inmemorial, y
Sentencia Real, dada à votos del Supremo de Aragon, as-
si en el petitorio, como en el possessorio; el poder, y facul-
tad de imponer sisas, exigir, y cobrar estas, asì de los Veci-
nos de dentro la Ciudad, como de todos los Lugares que
intervinieron en la causa, y demàs dentro los limites de su
Contribucion, & pariter, tener conocimiento para decidir
las dudas que se ofrecieren, sobre lo tocante à las sisas; lo
que dirà mejor lo literal de la misma sentencia, pues com-
prehende todo este caso, para que obtle la excepcion rei
iudicatæ, no solo à los Lugares que hizieron parte en la
causa, si à todos los demàs que no intervinieron, la qual es
del tenor siguiente: *Quia Ioseph Matthæus, Notarius, Sin-
dicus, & Procurator Locorum de la Enova, Manuel Sans
Torreta, & Labat, supplicatione posita die vigesimo nono
Martij, anni millesimi sexcentissimi sexagesimi primi, elapsi
in hoc nostro Sacro Regio Senatu deduxit Civitatem Setabis
imposuisse, & habere impositas contribuciones, conllectas, si ve
sisas, inter Vecinos dictorum Locorum pro fructibus, vini, ori-
ze, carniū, & aliorum generum edulium in dicta supplica-
tione contentorum in quantitatibus ibi expressatis, & nunc
à Vicinis prefatorū Locorum, & compellere eos ad supradi-
ctam Contributionem.asserendo ius, & potestatem oneran-
di, ac imponendi predictas sisas, nullatenus posse competere di-
ctæ Civitati, cum hoc sit de regalibus Principis, neque constat
à Serenissimis Regibus, & sic concludit, & supplicat iuberi di-
ctam Civitatem, ut de cetero à similibus impositionibus aug-
mentis, & exactionibus se abstineat, & condemnandam fore
ad restituendum omnes, & quascunque quantitates exactas
ratione predictarum sisarum. Quæ instantia intimata fuit, ac
notificata Hiacinto Rodrigues, Notario, Sindico, & Pro-
curatore dictæ Civitatis Setabis, qui illi se opposuit supplica-
tio.*

tione diei decimi quarti Iulij, anni millesimi sexcentissimi
 sexagesimi tertij, allegans, ac deducens prelibata Civitati
 ius competere, habereque facultatem imponendi predictas con-
 tributiones, ac sisas a foro, & iure, tam intra muros, quam
 extra eiusdem Civitatis, inter Vicinos Locorum sue Contri-
 butionis, & Officialibus suis, scilicet: Iustitijs, Iurabis, ac Edi-
 libus competere ius exercendi suam iurisdictionem virtute of-
 ficiorum suorum illisque attingere cognitionem litium, & con-
 troversiarum, ac questionum super novatis Contributionibus,
 ac earum exactione emergentibus, & prefatam Civitatem
 esse in possessione immemoriali omnium predictorum, & cu-
 iusvis eorum diversaque Regia Privilegia foros, ac senten-
 tias in Supremo Regio Senatu Aragonum, latas habere ad
 corroborationem dictae facultatis, ac iuris imponendi, ac simi-
 liter testibus, & depositionibus probare contendit, ac tentavit
 praememoratam possessionem. Cui liti se inmiscuit Sepherinus
 Clavero de Falus, Procurator Patrimonialis suae Maiestatis,
 Locorum ius coadiuvans supplicatione posita die septimo
 Februarij, anni millesimi sexcentissimi sexagesimi quinti, qua
 inmiscuit admissa fuit, & causa eum eius citatione prosecu-
 ta. Et attento, quod ex meritis praesentis processus testium de-
 positionibus Regijs Privilegijs à Serenissimis Aragonum
 Regibus Petro Secundo, & Martino concessis, ac in corpore
 Privilegiorum incertis, & à Caesarea Caroli Quinti, Impera-
 toris Germaniae Maiestatis, ac Serenissima Ioanna eius ma-
 tre, Hispaniarum Regina confirmatis, ac Regali sententia,
 cum votis Sacri Supremi Aragonum Concilij, in hac nostra
 Regia Audiencia lata, ac more solito publicata, & rationi-
 bus, ac foris allegatis dilucide constant. Memoratam Civi-
 tatem plenissime probasse suam intentionem, tam in possesso-
 rio iudicio, quam in petitorio; circa sisarum impositionem, ac
 earum cognitionem, & exactionem, tam intra eius mœnia,
 quam in Locis in suo territorio contentis inter Vecinos pra-
 dictorum Locorum, iam nominatorum, & alios intra limi-
 tem suae Contributionis, in quos circa praedicta iurisdictionem
 exerceret per suos Officiales, ob quod venit ut infra declaran-
 dam. Ideo, & alias deliberationem, & conclusionem in Sa-
 cro

25

cro Regio Concilio, cum intervenit Magnifici Regij Patri-
monij Advocati sumptam, insequendo, pronuntiamus, Sen-
tentiamus, & declaramus, prædictam instantiam factam à
dicto Iosepho Mathæo Norario, Sindico, Procuratoris nomi-
ne memoratorum Locorum de la Enova, Manuel, Sanz, Tor-
reta, & Labat, in supplicatione præfata, de iure non pro-
cedere, nec Locum habere, repellendumque fore, & esse, ut cum
præfenti repellimus, & in consequens declaramus, prædictæ Ci-
vitati Setabis: ius, & facultatem competere similes contribu-
tiones imponendi, augendi, & exigendi quasunque sisas, super
fructibus, & redditibus vini, carniū, orize, & aliarum re-
rum iam expressarum in prædicta supplicatione diei vigesimi
noni Martij, millesimi sexcentissimi sexagesimi primi: Et
huc usque à suetarum, ac etiam cognitionem litium, & que-
stionum super eisdem ortarum, atque Officinibus illius com-
petere exercitium suæ iurisdictionis, tam intra eius muros,
quam extra in omnibus oppidis, ac Locis Contributionis suæ
inter Vicinos eorundem, & neutram partium in expensis con-
demnamus.

48 Y aunque son necesarios, y deven concurrir seis re-
quitos, para que la sentencia no lea tertio, que refiere Me-
noch. dicto Cons. 390. numer. 40. por no dilatar me dexo la
comprobacion à la justa atencion de este Supremo Conse-
jo; pues del primero no se puede dudar, respeto de la Real
Sentencia del Supremo, que fue dada cum legitimo contra-
dictore; pues fue con injuncion de los Señores de los Lu-
gares, que son los principalmente interessados, de los qua-
les es la jurisdiccion, segun el fuero 78. iurisdic. omnium iu-
dicum. Y que fue accerrimamente defendido, consta por
inspencion del mismo processo, que es el segundo requisito,
y mas aviendo sido con injuncion del Procurador Patri-
monial, y intervencion del Abogado de este, & pariter, que
las sentencias son declarativas, consta por el tenor de aque-
llas, que es el tercero, y que asì mismo no se deve presumir,
ni se hallarà fundamento para colucion, que es el quarto re-
quisito, como tambien, que la naturaleza de la causa, es co-
mo popular, para comprehender à muchos, que es el quinto:

Y finalmente se halla, que las declaraciones que recayeron en las sentencias, no fueron infidenter, sino que formiter, y via ordinaria se instò, se declarasse, sobre lo que contienen las dichas instancias, que es el vltimo requisito.

49 Sin que pueda obstar, que no podria tener lugar la dicha exepcion rei iudicatæ, porque esta, aunque habet unim peremptoriæ, es dilatoria, segun Cancer. 3. part. cap. 17. de sententijs, & earum executione, numer. 9. Fermos. ad tit. de reptionibus in rubrica, qua est. 4. num. 6. ac per consequens, se devia aver alegado por parte de la Ciudad, ante litis contestationem, lo que no procurò la Ciudad oponer en este tiempo, pues parece que diò lugar à la recepcion de testigos, y à que se tratasse de los meritos de la causa.

Dilatorie 50 La qual obieccion tiene tres satisfacciones. La primera, que el Sindico de la Ciudad opuso la dicha exepcion ante litis ingressum, lo que pruevan los procesos; porque aviendo puesto los Sindicos de los dichos Lugares la suplicacion de la requesta en 18. de Noviembre 1683. que dà principio al processo, se valiò de remedio de nulidades el Sindico de la Ciudad, en suplicacion de 24. de los mismos, de las provisiones de evocata causa, & intimetur ad dicendum, oponiendo entre otras excepciones, la de rei iudicatæ, que resultava de dichas Reales Sentencias, segun se manifiesta en el verò. *Deinde*, haziendo presentacion de los procesos, en los quales recayeron dichas Reales Sentencias; alegando asimismo en el verò. *En cara*, las mismas razones que quedan referidas.

Peremptorie 51 Y aunque se repelieron las nulidades, y remedio de que se valiò la Ciudad, de la provision de evocata causa, en la dicha suplicacion de 24. de Deziembre, bolviò à oponer la exepcion rei iudicatæ in vim exemptionis peremptoriæ, en comparendo de 12. de Febrero 1684. con los protestos necesarios, de que si se entrava à la impugnacion de la instancia, era sin perjuizio de la dicha exepcion; lo que repitiò en la escritura de 24. de los mismos, alegando, que queria tener aquella exepcion por repetida en todos los autos, que de cetero se hizieran.

52 Y en suplicacion de 12. de Junio del mismo año, 27 implorando el beneficio restitutionis in integrum in foro miter, fuera declarado obstar la dicha excepcion rei iudicata que in vim peremptoriae, se oponia; y en caso que pareciesse, requeria altiore indaginem, fuesse reservada la declaracion para la definitiva, como se reservò en la Real Provision de 24. de Noviembre del dicho año 84. siguiendo la doctrina de Cancer. 3. part. cap. 17. num. 20. el qual tambien en el num. 18. prueva, como el beneficio restitutionis in integrum, tiene lugar en estos terminos de vna Vniversidad contra otra; para lo qual refiere la sentencia del Senado de Cataluña, à instancia de la Ciudad de Barcelona, contra otra Comunidad, y con mucha erudicion, Fermol. de except. in capite Pastoralis quest. 2. num. 3.

53 Con que de necesidad se deve declarar la dicha instancia, que se ha reservado para la definitiva; porque seria sentencia contra sententiam, que induce ipso iure nulidad, l. 1. C. quando pro vo. non est neceß. l. post sententiam, C. de sententijs, & inter los. omnium iudicum, cap. Monasterium de re iud. Cancer. 3. tom. cap. 17. num. 2. cum sequenti vau- 125. Fontanel. 2. tom. decis. 318. numer. 6. & 7. Peguer. in praxi rubr. 29. num. 26. Gratian. decis. 197. num. 4.

54 La segunda, porque quando pareciesse que esta parte vino en entrar en los meritos de la causa, se deve suponer, que el arbitrio que tomò la parte contraria, para que se le admitisse el recurso, y se le evocasse la causa, fue el denegar, que los dichos Lugares no eran del Termino, y Contribucion de dicha Ciudad: Con que para oponer la dicha excepcion el Sindico de esta, primeramente avia de verificar, que los dichos Lugares estavan dentro el termino, y Contribucion de dicha Ciudad, para q se viesse, y còstasse que eran de vna misma calidad que los otros, que hizieron parte en los dichos procesos, donde recayeron las citadas sentencias; y assi hasta que constasse ser todos los dichos Lugares de vna misma calidad, no podia tener lugar la dicha excepcion; pues aviendo nueva causa, siempre tienen lu-

lugar la excepcion dilatoria 5. y oponerle in vim perēptoria, segun prueva el Señor D. Lorenzo Matheu de Regim. cap. 10. §. 1. à num. 132. cum sequentibus, Fermosino in cap. Pastoralis 4. de exceptionibus num. 6.

55 La tercera, y vltima, porque quando pareciesse, no podria obstar la dicha excepcion, à vista de las sentencias, resulta vna vehementísima presumpcion à favor de la Ciudad, para que se deva juzgar segun aquellas, como prueva Seraphino en la decis. 1422. num. 8. Menoch. dicto cons. 390. num. 40. ibi: Respondetur quarto; admissio citra veri præiudicium quod sententia hæc non faceret ius absolute, & in totum contra omnes alios: attamen inducit præsumptionem adversus eos, quia Iudex erit facilius ad pronuntiandū contra illos, ita declarat Alexand. in dict. l. sæpè, num. 70. vers. Sed videndum, ff. de re iud. imò scribit Butr. in cap. en. col. 4. de sent. & re iud. Sententiam inter alios latam semiplenam probationem facere contra alios, & obid deferri posse iuramentum in supplementum; & cum Butrio sentiunt alij commemorati, ab Alexand. in dict. l. sæpè, num. 71. vers. Fortius dixit qui subiungit hoc esse memorie commendandum, cum sit de pane lucrando, & si ipse dubitet, sed dubitandum non est, cum alij præstantissimi Doctores hoc affirmant.

56 Y así, quando no obstasse la excepcion rei iudicata: asíste à la parte de la Ciudad vna vehementísima presumpcion, para que se aya de declarar à su favor.

PARTE TERCERA.

QUE CASO , NO OBSTASSE LA DICHA
excepcion rei iudicate, la Ciudad de Xativa tiene el derecho
de imponer sisas entre los Vecinos de dentro la Ciudad, y Lu-
gares de su Contribucion, en virtud de privilegios,
y posesion immemorial.

57 **A**VNQUE parece que esta parte no contiene
 sino dos puntos, tres resultan, que se deven
 examinar, para hazer demonstracion de los derechos de la
 Ciudad, segun queda propuesto supra numer. y assi
 para proceder con claridad, por tres §§. hirè discurrendo.

S. PRIMERO.

DE LOS PRIVILEGIOS QUE TIENE LA
Ciudad de Xativa, para imponer sisas, assi entre los
Vecinos de dentro los muros, como de los
de su Contribucion.

58 **N**OTORIO es en derecho, que el imponer
 sisas, ò gavellas, es de las regalías supremas,
 que vnicamente son de su Magestad, como es notorio en
 derecho, segun el Texto, en la l. unica, C. de super inditio-
 nibus, lib. 10. l. 1. 2. & 3. C. nove vectigalum poni non posse,
 cap. 1. que sint regalia, capite super quibusdam de verborum
 significatione; y en el Reyno de Valencia se prueba del fuero
 14. de Leuda; y del privilegio 16. in corpore privilegiorum,
 fol. 166. Domin. Leo tom. 1. decis. 82. num. 11. Con que de
 necesidad, para imponer las sisas necesita la Ciudad de
 concession Real, segun el literal Texto, en la l. vectigalia
 2. C. vectigalia nova imponi non possunt, ibi: Vectigalia nec
 decreto Civitatum institui possunt. Y prueba los Textos, en
 la l. sunt munera, ff. de vacat. mune. l. unica, C. de his qui à
 Princ. vacat. toto tit. C. de immunitate nemine concedenda, l. 1.

immunitates, C. de agricolis, & censuris.

59 Esto supuesto, de necesidad parece que se deve hazer ostencion de los Privilegios, por medio de los quales su Magestad ha comunicado esta Regalia à las Ciudades, y en especial à la de Xativa, no solo para cobrar las sisas, que al tiempo de los Privilegios avia impuestas, si para imponer siempre q̄ le fuere visto, alsí entre sus Vecinos, como entre los de su Contribucion, sobre las cosas que mas fueren convenientes, con jurisdiccion para poder conocer privative de todas las questiones, y dudas que se ofreciere.

60 Todos estos cabos contiene la primera concession, que se halla del Señor Rey Don Pedro el Segundo, en el Privilegio 97. in corpore Privilegiorum, fol. 130. si bien en el mismo Privilegio se supone, avia ya antecedentemente otras concessiones.

61 Porque examinado el Privilegio, se halla inter alia, que contiene cinco partes. La primera, es la del exordio, desde el principio, hasta el vers. *Positis portare*, donde manifiesta la necesidad que hubo, para que se les diese facultad à todas las Ciudades, y Villas del Reyno, de poder imponer sisas, y la que avia para que se conservassen, y no se huviesse de disminuir, porque seria la desolacion, y perdicion de aquellas, pues no podrian llevar las cargas: *Quarum de impositionum detrimentum, seu diminutio, non sine ipsarum Civitatum, Villarum, & Locorum de populatione, & destructione maxima potest esse.* Porque como dixo Ciceron: *Sunt nervi Reipublice, & eius animam*, legun queda probado *supra part. 1. num.*

62 La segunda parte, es desde el vers. *Tenore presentis*, y en ella confirma su Magestad con juramento, las concessiones que hasta entonces se avian hecho à las Ciudades, y Villas, para hazer semejantes imposiciones de sisas, y con el mismo ofrece, no solo guardarles, si mandarlos guardar à todos sus Ministros inviolablemente, para que mejor se pudiesse exigir, y cobrar lo que es conforme al Texto, en la l. *pænes* 4. y la l. *vectigalia* 10. C. de *vectigalibus*; con que ya se vê, que este Privilegio no fue el principio

31
pio que comunicò esta regalia à las Ciudades; pues supone, y haze mencion de otras concessiones, y assi no se puede dudar, que este Privilegio por si prueva la inmemorial possession, que tienen las Ciudades, y Villas del Reyno.

63 La tercera parte, es desde el vers. *Nec minus*, hasta el vers. *Alio quovismodo*, donde se lee, comunicar su Magestad à todas las Ciudades, y Villas del Reyno, poder imponer sisas, no solo entre sus Vecinos, sino tambien entre los de los Lugares de su Contribucion, para aquellos tiempos que mejor les pareciere, quitando, y poniendo de nuevo, para efeto de pagar los cargos que hasta entonces tenían las Ciudades, y Villas; y que en adelante se hallarian estar obligadas.

64 La quarta parte de este Privilegio, es desde el vers. *In quibus quidem*, hasta el de: *Seu alias, vel mide transeuntes*, y en ella se lee, que su Magestad declara mas esta concession de regalia, à favor de las Ciudades, y Villas, donde haze la concession de la propia, y rigurosa regalia de imponer sisas, que comprehendan, no solo à los Vecinos, sino à todas, y qualesquier personas, de qualquier estado, y condicion; modo, fuesen habitantes de las Ciudades, è Villas, ò de los Lugares de su Contribucion; modo, no habitassen, y fuesen estrangeros viandantes, ò pasajeros, que es en lo que consiste propriamente la regalia, como prueva Lofeo de iure *Vniuersitatis* part. 3. cap. 8. à num. 1. cum seqq. Gutierrez de Gabellis quest. 1. num. 7. Pater Salon de iustitia, & iure, tom. 2. de attributis, & vectigalibus, articulo 1. controvers. 4. Ioannes Baptista de Luca lib. 2. de Regalibus discurs. 43. numer. 7. à diferencia de la colecta, que solamente se pone entre los mismos Vecinos de la Vniuersidad, que pagan de sus patrimonios, que no es propriamente regalia; pues la mas comun opinion es, que no se necesita de licencia de Superior, segun el Texto, de la l. 1. §. ultimo, & ibi Glor. in verbo *pro consul in fine*, ff. quod quisque *Vniuersitatis* nomina, Cancer. varia. lib. 3. cap. 3. à numer. 30. & cap. 4. à numer. 222. Lofeus de iure *Vniuersitatis* 3. part. cap. 3. anum. 1.

65 Y por quanto esta parte, es la mas principal de la concelsion, y haga mas eficas la razon, la pongo à la letra: *Nec minus concedimus vobis, dictis probis hominibus, & Universitatibus, quos in dictis Civitatibus, Villis, & Locis, qualibet seu quolibet eorum, ac in Locis quibuslibet Contributionum vestrarum, possitis quasunque alias sisas, seu impositiones, quas volueritis, & ad illa tempora de quibus vobis, & quilibet dictarum Universitatum, videbitur de novo imponere, colligere, & elevare accolligi, & levare facere, & ex ipsis solvere omnia, & singula debita, & alia quecunque onera, ad que dictae Universitates, & quilibet earum tenentur, & obligata existant, seu tenebuntur de cetero, aut obligata erunt ratione dictae guerra, seu alias quovis modo.*

66 Esta concelsion tan prehemimente, à favor de las Ciudades, la introduxo la necesidad, como prueva Fontanel. en la *decis. 215. num. 5.* porque aunque es verdad, que es propio de los Principes esta regalia, para locorrer, no solo sus propias, y personales necesidades, si tambien la de sus Vassallos, y conservacion de las Republicas, segun el Texto, en el *capitul. dicat aliquis, capite Principes, capite administrant 23. quest. 5. Mast. de Magistratibus, lib. 3. cap. 10. numer. 120, Ripoll capit. 7. de regalibus, numer. 16. Cerdan de Tallada in verilogio, cap. 8. Illustrissimus Crespi observat. 34. num. 35.* tamen la ocurrencia, y necesidad de la imposicion de las sisas, no la puede saber su Magestad, ni estar tan instruido de la urgencia, y necesidad de las Universidades, como sus Ciudadanos, y Administradores, y podia ser, como lo es de ordinario, tal la necesidad, y urgencia, que mientras se informa al Principe, y se espera la licencia, quando venga, ya este arruinada la Ciudad, Villa, ò Lugar, segun tambien lo prueva Larrea. *allegat. Fiscali, alleg. 59. à num. 13. in fine,* y prueva Ripoll *de Regalibus, cap. 7. num. 30.* con otras muchas razones que lleva el dicho Larrea, con otros por el citados, atribuyendolo à santissima disposicion, para evitar muchos inconvenientes que se podran seguir, que largamente refiere del Angelico Doctor Santo Thomas, Soto *de iustitia, & iure lib. 3. quest. 6. artic. 7.*

67 La quinta, y última parte, es el vers. *Volumus* 33
que in finem, en el qual su Magestad ex certa ciencia, con-
cede à las Ciudades, y Villas la jurisdiccion de conocer,
decidir, interpretar, y declarar quantas dudas, y controver-
sias se ofrecieren, sobre la imposicion de las sisas, y quitar-
se, ò sobre qualquiera otra razon, que aconteciere originar-
se de aquellas: Lo que con mas individuacion se hallará en
el Privilegio 116, del mismo Señor Rey Don Pedro, fol
139. pag. 2.

68 Demanera, que prohibe, que no pueda ningun otro
luez entrometerse en el conocimiento, ni delegar para di-
cho efeto, sino solo los Administradores de las sisas suma-
riamente.

69 De todo lo qual se comprende, que el Señor Rey
Don Pedro, concede por dicho Real Privilegio à todas las
Vniversidades del presente Reyno, la regalia, facultad, y
poder de poner, aumentar sisas sobre aquellas, y Lugares
de su Contribucion, y cobrarlas de qualquier persona, del
estado, y condicion que sea; modo, habitantes, estrange-
ros, ò viandantes, con la facultad de poder cobrar, execu-
tar, y conocer de quantas dudas se ofrecieren, y se origina-
ren de las tales imposiciones, y sisas, segun lo entendieron
los fueros 85. de las Cortes del año 1564. el fuero 110. de
las del año 1585. el fuero 13. de las Cortes del año 1604. y
el 128. del año 1626. y el Padre Salon de iustitia, *ex iure*,
como 2. de vectigalibus, articulo 5. *controvers. 3. vers. Hanc*
facultatem.

70 Esta misma concession hizo el Señor Rey Don
Martin, en el Privilegio 16. in corpore Privilegiorum, con
mas extencion, è individuacion de poderlas imponer, sobre
las vituallas, mercaderias, y en otras qualesquiera cosas, y
sobre qualesquiera contratos de compras, y vendas, nego-
cios, y contratos de merca derias, que se hiziesen, y lleva-
sen, por cada vna del Termino de dichas Ciudades, y Vi-
llas Reales, que propriamente semejante imposicion se lla-
ma en derecho vectigal, *quod solvitur pro mercibusque ve-*
hantur, sic dictum à vehendo, que significa, *huc illucque trans-*
fer-

ferre Canone illo fin morte 23. glos. in cap. 13. ad Romanos, l. ex prestatione, iunta Glos. verbo octava, l. allegatis, & ibi Glos. verbo octavarum, C. de vectigalibus, que propriamente servia para la conservacion de los puentes, caminos, y muros de las Ciudades, segun Vuesenbequio ad titul. de publicanis, & vectigalibus, Gutierrez de Gavellis, quast. 1. per tot. Ripoll de Regalis, cap. 7. num. 1. cum seqq. mandando alsi mismo, no solo que no se pueda intrometer ningun juez, ni ningun otro Tribunal en el conocimiento de las dichas imposiciones; pero si de facto le pusiesen à querer conocer, y por este medio impedir la exaccion, y cobrança, no le tuviese consideracion, si que continuassen las Ciudades, sin atender à qualquiera inhibicion, por las causas, y razones que se manifiestan en las palabras referidas en el principio deste papel, numer. 4. lo que tambien mandò el Emperador Constantino, en la l. 4. C. de vectigalibus.

71 Esto es, en quanto à lo que por los Privilegios del presente Reyno, està concedido à todas las Ciudades, y Villas Reales del Reyno de Valencia; pero en lo municipal, y peculiar de la Ciudad de Xativa, tambien tiene especial concession, y confirmacion de los citados Privilegios, que presentò en el dicho processo, y causa, donde recayò la dicha referida Real Sentencia, que se diò à votos de este Sacro Supremo Real Consejo de Aragon; y en el otro processo, intitulado de las sisas, donde alsi mismo recayò la otra, dada sub auditione del Noble Don Diego Delcals; el vno es el del Señor Rey Don Iuan, su data en Barcelona à 7. de Deziembre del año 1458. en el qual se lee, como la Ciudad de Xativa embiò sus Embaxadores à su Magestad, para representarle, como avla de ser de grande conveniencia para el bien publico de aquella, confirmasse su Magestad la deliberacion que el Consejo General de aquella tomò, en aver de arrendar las sisas que avia impuesto, para pagar sus cargos, y dividir el arrendamiento por partidos, y quarteles, con tal, que se huviese de hazer escripcion de todas aquellas personas, que en dichos quarteles estavan tenidos à pagarlas; porque algunos de los Señores de los

Lu.

35

Lugares, que están situados en dichos cuarteles, hazian contradicion, para poder mejor defraudar las sisas à la dicha Ciudad: Lo que confirmò el Señor Rey Don Iuan, en consideracion, que quanto se suplicava por la Ciudad, era conforme à los Fueros, y Privilegios del Reyno, al buen gobierno, y conservacion de aquella: mandando asy mismo, que en lo conserniente al conocimiento, y cobrança de aquellas sisas, ningun Oficial lo impidiesse, si que prestasse todo auxilio à la dicha Ciudad.

72 Y por quanto el Privilegio comprehende todo el caso de este pleyto, y su tenor es breve, vâ à la letra como se sigue: Ioannes Dei gratia, Rex Aragonum, Navarra, Sicilia, Valentia, Maioricarum, & Coreise, Comes Barchinone, Dux Athenarum, & Neopatria, ac etiam Comes Rossionis, & Centania fidelibus nostris iuratis Civitatis Xativede, salutem, & gratiam exposuerunt, nobis fideles nostri Petrus Boluda, legum Doctor, & Iacobus Sanz, cuius eiusdem Civitatis Legati, seu Misatgeri, per vos, & Concilium eiusdem Civitatis, Maiestati nostrae transmissi per vos, ex deliberatione Concillij praefati inquirentes diversis modis commodum, & augmentum iurium, & reddituum Universitatis Civitatis praedictae, ut tenemini ex Concilio vobis assisio, ac solcite intendentes, ac solutionem onerum, etiamque luitionem censualium, atque dicta Universitas obligatur, tractatur, seu impositionum quas solvere tenentur habitatores in partitis, seu quarterijs contributionis, extra dictam Civitatem, sex mille solidos, plusque solum est impositiones, si ve sisas ipsorum quarteriorum vendi pro anno proximo venienti, & sic in dicto Consilio fuit deliberatum, ut dicto Petro la vo, quippe offerenti vendatur dicta impositio, si alius non appareat, plus praetium offerens, & hoc enim pacto dicti sex mille solidi offeruntur, ut scriptio fiat personarumque ad solutionem dictae impositionis tenentur quarterijs memoratis prout in dicto Concilio deliberatum est, atque aliqui viles domini Locorum in dictis quarterijs sitorum, seu alij habitatores in ipsis contradicere ipsa inde fiat, aut fraudetur collectio in damp-

*esta en el pleito de
jurisdiccion
afol. 87*

dampnum non modicum, & iacturam Vniuersitatis prae-
 terea quod terra nec volumus, nec debemus, & insuper, ut fer-
 tur aliqui, ex contradictoribus praedictis à nobis super his com-
 missionibus, seu litteras impetramus, ut cognoscatur, si ordinata
 per dictum Consilium exequanda sunt, vel similiaque si feci-
 mus non veridice fuimus informati. Supplicato igitur nobis
 pro parte Civitatis ipsius videlicet per legatos, vel missage-
 rios praedictos de provissione super praedictis debita, & oppor-
 tuna animadvertentes, quod ordinario praedictorum, ex dispo-
 sitione fororum, & privilegiorum, ad eas, & dictum Consi-
 lium pertinet, & spectat, ac considerata evidentiis, & notepi-
 ma utilitate dicta Vniuersitatis, ex certa nostri sciencia, ac
 matura deliberatione habita super istis laudantes, & utili di-
 cta Vniuersitatis habentes ipsam deliberationem Concilij,
 ante facti scerie cum presenti debito ex poscente omnes, &
 quascunque comisiones, & provisiones super praedictis, per
 nos factas, nec non etiam abolentes, ex nunc quasvis alias in
 contrarium, per nos si forsan ad importunitatem aliquorum,
 aut alias fieri contingat vobis. Dicimus, & distincte prae-
ciendo mandamus, quatenus deliberationem dicti Concilij, &
vestram debite exencioni mandetis à servitio vostro moti sol-
vite intendatis ad omnia alia, & singulaque utilitatem
commodum, & augmentum iurium, & reddituum eiusdem
Vniuersitatis concernere vobis fueret visum. Nos enim cum
 hac eadem gerenti vices Gubernatricis Generalis d. Et Reg-
 ni, eiusque Lscumtenenti, & Surrogato ceterisque Vniuersis,
 & Singulis Officialibus, & Iudicibus delegatis, vel etiam
 delegandis inhibemus, eisque sub pœna quinque mille floreno-
 rum auri nostris erarijs, si contrafecerint aplicanda manda-
 mus pro prima, & secunda intionibus, ne de praedictis princi-
 paliter per appellationem, vel remissionem, aut modo aliquo
 se intromittant, nec circa illorum executionem vos molestant,
 nec perturbant; imò quoties requisiti fuerint vobis assistant
 Concilio auxilio ope, opere, & favore contrarium peragendi
 eis, & cuique eorum omne posse tollentes irritumque, & inna-
 ne decernentes, si contrarium fiat quovismodo. Datis Barchi-
 none septimo die Decembris, anno à Nativitate Domini mil-
 le-

lesimo quadringentesimo quinquagesimo octavo. Rey Ioan.
Vidit Ludovicus de la Cavalleria, Generalis Thesaurarius.
Vidit G. P. Vidit Gallach, in communè Valentia ij.
Regist. X.

37

73 El otro Privilegio es, el que concedieron los Señores Emperador Carlos Quinto, y la Señora Reyna su madre, la data en la Villa de Monlon, en 9. de Octubre, del año 1542. dirigida al Virrey, Real Audiencia, y demás Tribunales, y Oficiales de la Ciudad, y Reyno de Valencia; en el qual se lee: como por parte de la Ciudad se le presentaron à la Cesarea Magestad los Privilegios de los Señores Reyes D. Pedro el II. y D. Martin, en execuciō de los quales los Jurados, y Ciudad imponiā, y cobravā las sisas, y que tenian el conocimiento de aquellas, y que estavā en la possession de todo lo referido; y que sin atender à aquellos, se les impedia la execucion, y cobrança de las sisas, y possession en q̄ estava la Ciudad, con algunas inibiciones q̄ se proveian contra el tenor de dichos Privilegios: q̄ por tātō fuesse mandado confirmar aquellos, lo que hizo su Cesarea Magestad, con las clausulas mas calificadas, que se puedan en derecho escoger, y penas, que mas se deven temer. Lo que dirà mejor el tenor del Privilegio, que à la letra parece deberse poner, por no hallarse sino en los archivos donde estàn registrados, y no en otra parte, segun consta por sus registradas, que es como se sigue: Carolus Divina favente Clementia, Romanorum Imperator, semper Augustus, Rex Germanie, Ioanna mater, & idem Carolus Dei gratia Rex Castella, Aragonum, utriusque Sicilia, Hierusalem, Hungaria, Dalmatia, Croatia, Legionis Navarre, Granata, Toleti, Valentia, Galitia, Maioricarum, Hispalis, Sardinia, Corduba, Corsica, Murtia Grennis, Algarbij, Algesira Gibraltaris, Insularum Canarie, necnon Insularum Indiarum, & terra firma, maris Oceani, Archi-Dux Austria, Dux Burgundie, & Brabantia, Comites Barchinone, Flandie, & Tirolis, &c. Domini Viscaya, & Molins, Ducis Atenarum, &c. Neopatria Comites Rosilionis, & Ceretania, Marchionis Oristanis, & Gotiani, Illustrissimo Duci Ferdin.

*Regesta Cortes
de Aragon fol. 146*

*Esta este privilegio en el
proceso de la Ciudad contra
D. Raym. de villan. fol.
53. En el pleito de rra
fol. 103*

dinando de Aragonia consanguineo nostro, in prefato Va-
 lentia Regno Regenti Cancellariam, & Concilio gerentibus-
 que vices nostri Generalis Gubernatoris, Magistri Raciona-
 lis, Baiulo Generali, eorumque Locum-Teneneibus, necnon
 Locum-Tenenti nostri Generalis Thesaurarii, & conserva-
 tori nostri Regii Patrimonij Advocato, quoque Fiscali, &
 Procuratoribus ceterisque demum Vniuersis, & Singulis
 Officialibus nostris maioribus, & minoribus, quocumque titu-
 lo, officio, auctoritate, & dignitate fungentibus, in eodem Reg-
 no constitutio & constituendis presentibus, & futuris ad quos
 spectet presentesque fuerint quomodolibet presentata, salutem,
 & diuersionem, fuerunt, siquidem pro parte Civitatis Xati-
 va, prefati nostri Valentia Regni, nobis exhibita, & pre-
 sentata duo Privilegio stampata, contenta in corpore libri Pri-
 vilegiorum, eiusdem Regni Valentia, unum videlicet: sub
 centesimo trecentesimo folio, per Serenissimum Regem Don
 Petrum. Dat. in Montifone die decima sexta, mensis Iunii,
 anni millesimi tercentesimi sexagesimi tertij. Alterum vero
 subcentesimo sexagesimo sexto folio, per Serenissimum Re-
 gem Martinum. Dat. in Civitate Barchinone die ultima,
 mensis Iulij, anni millesimi quadragentesimi octavi: concessa,
 & decretata super exactione, & recuperatione sisarum, ac
 aliorum iurium Regalium predicti Regni, ipsorumque exe-
 cutione, rebusque alijs in eisdem contentis, fuitque nobis, cum
 querella expositum, quod licet dicta duo Privilegia fuerunt
 approbata, & in usum totaliter recepta, vos dicti Locum-
 Tenens, ac alij iudices ad instantiam non nullarum persona-
 rum cupientium iura nostra predicta, tardius, aut nunquam,
 prout tenentur persolvere, intemptatis & procuratis concede-
 re aliquas imbibitiones, & alias provisiones contra tenorem,
 & inderogatione dictorum Privilegiorum que cedunt in evi-
 dens, & notabile dampnum, & preiudicium iurium predi-
 ctorum, ac dicta Civitatis dictis Privilegijs, & possessione
 in qua existunt de facto ab utendo, nobisque propterea humi-
 liter, supplicari fecit, ut attentis predictis, dicta, & super ca-
 lendata duo Privilegia, prout eisdem visi fuerunt, per vos
 omnes, & quemlibet vestrum observari, & custodiri iuxta

39
eorundem vim, formam, continentiam, & tenorem ex nostra
solita benignitate mandare dignaremur, cum revocatione om-
nium, & quorumcunque in contrarium, & abusum dictorum
Privilegiorum decretorum, & concessionum. Nos vero vi-
sis, & perspectis dictis, & de super calendatis privilegijs, nec-
non atque plurima grata, & accepta servitia, per dictam Ci-
vitatem Xativa, nobis multi fariam praestita, & qua in dies
praestitutam speramus respectum habentes qualem decet. Vo-
lentes iura praedicta omnia, & singula debite, & opportune
providere: supplicationi eisdem benigne annuentes, tenore pra-
sentium de certa sciencia, Regiaque autoritate nostra, &
consulto tenore eorundem Privilegiorum, ac si de verbo ad
verbum praesentibus insererentur, prout sufficienter expressis
habentes vobis, & unicuique vestrum dicimus committi-
mus, & expresse mandamus sub nostra gratia, & amoris
obtentu pœnaque florenorum auri Aragonum mille, irremissi-
biliter exigendorum, & nostro inferendorum erario quatenus
observando vos, & observare per quos decet faciendo, & fie-
ri mandando praelibata, & de super mencionata Privilegia,
& in eis contenta à prima linea, usque ad ultimam praes-
tam Civitatem Xativa in possessionem omnium, & singulo-
rum, in dictis Privilegijs contentorum, ad unguem teneatis,
& observetis, ac teneri observari manutenerique faciatis, &
defendatis iuxta praedictorum Privilegiorum vim formam
seriam continentiam, & tenorem pleniores, sic & prout ipsi eis
melius, & plenius usi fuerunt, & gaudere solitum est, & si in
aliquo forsan contra tenorem dictorum Privilegiorum, &
possessionem eorundem processistis, seu procedi fecistis, totum
illud incontinenti visis praesentibus revocetis, & annulletis,
revocari, & annullari faciatis, ac in debitum statum redu-
catis, & reponatis, ac causas, & partes coram vobis super
praemissis comparentes, ad suos Iudices remittatis, prout & nos
revocamus reponimus, & remittimus iuxta tenorem dicto-
rum superius Calendatorem Privilegiorum, non permittentes
vos, nec vestrum quemlibet, in praedictum dictorum iurium
regalium, nec non dictae Civitati derogationemque, & abu-
sum dictorum Privilegiorum, nec in eis contentorum aliquod

novum excitare, innovare, aut attemperare ratione aliqua, si-
ve causa talieer: in his vos habendo quod præfata Civitati
nullus in ste querelle Locus relinquatur, nec ad nos ac de causa
recurrere cogatur, quod nobis admodum molestum esset. Au-
ferentes à vobis omnem secus agendi, etiam cum nullitatis
decreto potestatem, & facultatem. Datis in Oppido nostro
Montisonis, die nono mensis Octobris, anno à Nativitate
Domini millesimo quingentesimo quadragesimo secundo.

YO EL REY.

Vidit Pr. H. Tirs.

Vidit H. Vives, Pr. Comp. Gñi.

Vidit Generalis Thesaurarius.

Cesar. & Cathol. Maiestat. mandav. mihi

Hieronym. de Vives Vrp. P. Petrus,

General Thesaur. Costa Regent. Cant.

& me per Comp. General.

In P. mei R ragonum quarte,

fol. XXXX. IV.

74 Pero lo que destierra, quanta duda quiera formar
voluntariamente à su modo la parte, es el Privilegio del
Señor Rey Felipe Segundo, su data en el Pardo à 21. de
Febrero 1573. en el qual confirma ex certa ciencia tres
Reales Privilegios, concedidos à la Ciudad de Xativa: El
vno es del Señor Rey Don Iuan; el otro del Señor Rey D.
Fernando; y el otro del Señor Emperador Carlos Quinto:
En los quales se toma por motivo para la concession, la
antigua, y prescrite posselsion inmemorial, en que estava
la Ciudad, de imponer sisas, y peytas, assi entre sus Vecinos,
como entre los de los Lugares de su Cōtribucion, y Termi-
no, para pagar las necessidades, y servicios à su Magestad,
que por ser los dichos Privilegios dilatados no pongo à la
letra.

75 Los quales Reales Privilegios, no se puede dezir
que

41

que están preſcriptos; porque acto poſitivo alguno contra ellos no ſe ha verificado por la parte cōtraria, ni antiguo, ni moderno; lo que era neceſſario probar, ſegun Caſtillo con muchos DD. de tertijs, cap. 19. numer. 13. Fontanela en la deciſ. 463. fere per totam præſupua, num. 6. citandose à ſi miſmo en lo de pactis nuptialibus, clauſula 3. gloſ. 2. num. 20. & 21.

76 Lo qual, aunque lo huviera querido probar la parte, no podia tener lugar, à viſta de los muchos actos poſitivos, alſi de impoſiciones, como de cobranças de las ſiſas de los Vecinos de la dicha Ciudad, y Lugares de ſu Contribucion, que ſe han verificado, y probado por parte de la Ciudad, tanto con autos, como por teſtigos, continuamente deſde tiempo inmemorial, haſta el preſente; porque, como es notorio en derecho, y prueba, Caſtillo de tertijs cap. 19. num. 14. baſta para que ſe preſuma eſtår el Privilegio en ſu deſiva obſervancia, modo ſit faciendi, vel non faciendi, modo, ſe exercite el Privilegiado oy en executar el Privilegio, para que ſe entienda ſiempre aver eſtado en deſiva obſervancia, ſic ibi: *Vnde in privilegio faciendi, ſi hodie facias, præſumeris ſemper feciſſe in Privilegio. Item non faciendi, ſi hodie non facias, præſumeris non feciſſe: tuncque probatio non uſus, competit dicenti, cum, quia: eſt fundamentum ſue actionis, cum quia privilegium eſt probatio probata Gloſ. in dict. l. 42. ſed in utroque ſi ſinas abire tempus legitimum de privilegio, hoc eſt faciendo quod non erat factururus, aut non faciendi, quod alias eras factururus, petit privilegium legitimæ iuxta iura, & receptam ſententiam.*

77 Deviendole añadir, la comun doctrina, y principio, que del Privilegio en tanto ſe tiene, en quanto ſe ha obſervado, y vſado del, de tal manera, que mas ſe atiende al vſo, y adquiſicion de la poſſeſſion, que al tenor del miſmo Privilegio, ſegun el Texto, en la l. de quibus 23. ff. de legibus; y enſeña el miſmo Caſtillo, en el lugar precitado, num. 6. & 7. ibi: *Et non eſſe attendendum Privilegium, ſed uſum eius, & acquisitionem poſſeſſionis, ſive qualiter quis eo uſus fuerit,*
L
poſt

post Bart. Bald. Plat. Alexand. & felmum observavit D. Garcia Mastrillus decis. 96. num 3. fol mihi 114 et Privilegia in eo valere in quo usitata fuerint, & observata, & ultra vires non extendere, ex Ludovic. Molina, Ioanne Garcia Bobadilla, & Girona annotavit Augustinus Barbola in dicto cap. si de terra, num. 8. de Privilegijs, fol. 355. & ante à dixerat in capite cum accessissent de constitut. numer. 5. fol. 18.

78 Con que aviendo verificado la Ciudad por los autos, y testigos, que las imposiciones de las sisas las ha hecho la Ciudad, afsi entre sus Vecinos, como entre los de los Lugares, y Termino de su Contribucion; y que las ha continuado cobrar hasta el año de 1683, en que se sucitò la eausa: Se sigue en necessarie consequencia, que los dichos Reales Privilegios, quando no tuviessem concession tan manifesta, y clara, se deve entender estàr en su devida observancia, de executar la dicha Ciudad la imposicion de las sisas, y cobrança de estas, de los Vecinos, y Lugares de su Contribucion.

79 Concluyendo de este, y de los demàs Reales Privilegios, no solo que la Ciudad de Xativa tiene comunicada la dicha Regalia, de imponer sisas entre sus Vecinos, y Lugares de su Contribucion, si tambien que por los mismos se prueva, aver estado aquellos en su devida observancia, y execucion en la dicha Ciudad, segun se refiere del Señor Rey Don Juan, y Señor Emperador Carlos Quinto: Entendiendo, que si la Ciudad de Xativa se huviera valido del mismo medio, de recurrir à los pies de V. Magestad, y huviera hecho presentacion de las instancias hechas por los dichos Lugares de los partidos de la Costera de Ranes, y Montaverner, y de las inibiciones que se han provehido contra la Ciudad; vsara V. Magestad de la misma clemencia que sus Reales Predecessores vsaron con la Ciudad, mandando no se hiziessem tales inibiciones, y se guardassen los dichos Privilegios, sin perturbar à la Ciudad, en la execucion, y cobrança de las sisas, y possession en que està dellas, y se huviera escusado los inmenlos daños, que se le han

43

ocasionado à la Ciudad, que no ha de poder de mucho tiempo acudir à los cargos que tiene, y à las grandes obligaciones à que està tenuta : Resultando en gran daño del servicio de V. Magestad, del bien publico de las Iglesias de los que viven de sus rentas, y tambien de los pobres.

80 Y para que se vea, y conste, que los dichos Privilegios han tenido hasta aora su debida observancia, y execucion, y que la Ciudad està en possession inmemorial, de imponer, exigir, y cobrar las dichas sisas, y conocer de ellas, entre los Vecinos, y Lugares de su Contribucion. Entrarè en el S. siguiente al examen de lo que la Ciudad de Xativa ha verificado, y probado por testigos, y autos.

S. SEGUNDO.

QUE LA CIUDAD DE XATIVA HA verificado, y probado la debida observancia, y execucion de dichos Reales Privilegios, y possession inmemorial de exigir, y cobrar las dichas sisas de sus Vecinos, y de los de los Lugares de su Contribucion, y conocer de ellas, no solo por autos, sino por testigos.

81 **D**OS partes contiene este S. La primera, es la de los autos: Y la segunda, la de los testigos.

82 Para examen de la primera, serà bien assegurar la opinion que afirma, como por autos se prueba la inmemorial, aunque ya supra numer. 26. queda alegado, lo que se afianza con los Textos in l. in finalibus, ff. finium regundorum, ibi: *Vetera monumenta, & census autoritas ante litem incoasam ordinatim sequenda est*; y la Glos. in l. census, & monumenta de probationibus, verbo monumenta, enriende por monumenta qualquier escriptura, ò libro antiguo; y lo mismo prueba Bald. à este Texto l. hanc legem 14. S. 1. vers. *Requiruntur*, C. de testibus authentica ad hac, S. 1. C. de fide instrumentorum, de iure Canonico, son los Textos in capite cum causam 13. de probationibus, ibi: *Mandamus quatenus*

se-

secundum divisiones quæ per libros antiquos, vel alio modo melius probabuntur.

83 Lo que figuen innumerables Doctores, de que podia hazer vna dilatada colectanea, de los muchos que citan, Farinacio tom. 1. decis. 35. num. 9. & decis. 482. y el mismo en la 2. part. en la decis. 266. numer. 7. Fontanella decis. 305. num. 4. Ripoll de Regalibus cad. 43. num. 118. Ioannes Baptista de Toro in compendio decis. tom. 3. part. 2. verbo *prescriptio centenaria, siue immemoriali*, pero basta la decision de este Sacro Supremo de Aragon, que refiere el Señor Regente Don Geronimo de Leon, en el primer tomo, decis. 82. num. 14. y mas latamente con otra en el 3. tom. decis. 24. per tot. apoyandola con muchos Doctores, y la tengo por la mas digna de veneracion; porque para las cosas antiguas, que exceden la memoria de los hombres, es mejor la prueba de los autos, que la de los testigos, segun el Texto, en la l. *census, & monumenta*, ff. de probationibus, ibi: *Census, & monumenta publica potiora testibus esse Senatus censuit.* A lo qual es puntual, lo que dize el Señor Leon en el lugar citado, num. 24. ibi: *Quia instrumentis antiquis magis credi debet quam testibus: Nimirum quia illis lux veritatis assistit;* y en estos casos, à vista de la luz de estos, son sombra los testigos, segun se prueba de la l. *hanc legem* 15. §. 1. vers. *Requiruntur*, C. de testibus, Cast. lib. 5. controvers. cap. 89. num. 200. Vela dicertat. 4. num. 14. Dominus Matth. de Reg. cap. 4. §. 4. à num. 36. cum seqq. con la decision de la Real Audiencia de Valencia.

84 Y por quanto las alegaciones en derecho, solo son para hazer demonstracion de lo mas practicado, y observado, y no para questiones, y controversias, bastará la decision de este Supremo de Aragon, que lleva el Señor Leon en la dicha decis. 24. en el num. 58. sic: *Ad tertium respondetur contrariam opinionem, quod immemorialis potest probare instrumentis veriore[m] magis receptam esse, iuxta quam fuit indicatum in Rota Romana, ut habetur in recentioribus collectis, per Farinatum decis. 39. num. 9. tit. 1. ibi: Certum enim est quod immemoralis altero istorum modorum probatur,*

45

cur, vel mediante prescriptione, vel cursu temporis, vel per enunciativas antiquas. Et in Regia Audiencia Valensia, cum sententia lata, in favorem Don Georgeij de Castellvi (qui postea fuit Comes de Carles) contra Domnam Angelam Montagni, publicata per Franciscum Pabulum Alvens, Regis mandati scribam, die 25. Januarij 1594. his verbis. Et attento praterca, quod tam instrumentis in processu exhibitis, quam ex depositionibus testium in eo productorum constat, & apparet prescriptionem immemoriam, per Nobilem Don Georgium de Castellvi oppositam, & allegatam fuisse legitimam probatam, ex possessione continua, quieta, & pacifica ipsius, & predecessorum suorum. Quae sententia fuit confirmata in Sacro Supremo Regio Concilio, cum alia publicata die nono Februarij, anni millesimi sexcentissimi sexti.

85 Con esta suposicion, passaré à lo individual de la prueba de la Ciudad; en la qual se hallan dos calidades de autos, con los quales se prueba la inmemorial: La vna es, por enunciativas; y la otra de actos positivos, continuos de tiempo inmemorial.

86 Porque es comun de los DD. que por las enunciativas de los instrumentos tambien se prueba la inmemorial, segun Mantica de tacitis, & ambignis, lib. 2. titul. 6. num. 21. Graciano discept. foren. cap. 9. 2. Fontanella decis. 305. num. 6. Dom. Leo en la dicha decis. 24. del 3. tomo, de decis. de el num. 24. hasta el num. 33. lo prueba con diferentes decisiones de la Rota, & etiam de Baldo, Puteo, Farinac. Gracian. Mieres, Faber. de Anna, y otros por el citados.

87 Con los quales, afsi mismo prueba, que basta sean dos las enunciativas antiguas, que sean de cien años; las quales equiparan à la publica voz, y fama, y pruevan contra tertium, sic num. 28. Verba enunciativa plurimorum instrumentorum, que non habent originem ab eisdem personis probant, quia tunc equiparantur publice voci, & fama que probant, in antiquis, & infra, sed est advertendum, quod licet enunciativae in aliquibus casibus faciant fidem etiam contra tertium, vel in factis antiquis, hoc tamen est intelligendum, quan-

M

*quando sunt saltem dua diversorum instrumentorum, & di-
versarum personarum, ut sentit Bald. in lege cum aliquis, n. 4.*
lo que mas latamente prueba desde el num. 57. hasta el 60.

88 De la primera calidad, se hallan presentados en el
proceso muchos autos, de demás de 250. años.

89 El primero, es el dicho citado Privilegio del Señor
Rey Don Iuan. En el qual se dize, como la dicha Ciudad
estava en la possession de imponer las sílas, así entre los
Vecinos, como entre los de los Lugares de su Contribu-
cion, de exigir, y cobrar aquellas; y esto mismo en el Privi-
legio del Señor Emperador Carlos Quinto, y por los Pri-
vilegios que confirma el S. Rey Felipe II. como en la Real
Sentencia, dada à votos de este Sacro Supremo de Ara-
gon: No solo ay estas enunciativas, pero se enuncia la in-
memorial en que està la Ciudad, de exigir, y cobrar las sí-
las, de hazer la escripcion de los Vecinos de los Lugares de
la Contribucion, para cobrar las Sílas; declarando, que de-
ve ser mantenida en la dicha possession inmemorial, que es
bastante para que lo quede provada, como prueba en ter-
minos Fontanella, en la citada *decis. 305. à numer. 3. usque
ad num. 8.* que trata de otro caso como este, segun consta
desde la *decis. 301.* que dà principio al segundo tomo de las
decisiones, sobre el caso de aver impuesto la Ciudad vna
gabela, ò síla, sobre la molienda, que es nuestro caso. Y la
dificultad estuvo, si la podia cobrar de los que compravan
la arina de los Ecclesiasticos, y acogiendo la Ciu-
dad, à la prueba de la inmemorial, por testigos, y au-
tos; disputa Fontanella en la dicha *decis. 305.* si por los au-
tos se podia probar la inmemorial; y despues de aver verifi-
cado, que tiene lugar la prueba por autos en la inmemo-
rial, y en especial con la citada decission del Señor Leon
83. en el num. 14. dize en el num. 6. *vers. Escripura*, que
por parte de la Ciudad se avian presentado diferentes es-
crituras, y entre ellas vna sentencia, en la qual se enuncia-
va la inmemorial; la qual con los dichos autos fue bastante pa-
ra la prueba deste, y dize así: *Scriptura Civitatis non erant
prioris speciei, sed posterioris, incipientes ab anno millesimo
qua-*

47

quadringentesimo vigesimo quarto, in quibus enunciabatur, seu pro motivo sumebatur (ecce enim una ex eis sententia quedam Regia condemnas in futurum) de qua dicit in proposito Mier. de maiorat. 4. par. quest. 20. num. 2181. Quod vis, & effectus prescriptionis immemorialis, non cessat ex eo quod reperiatur aliqua sententia in qua declaretur idem, quod per immemoriam pretenditur, nec ex hoc probatur initium prescriptionis immemorialis, nec novam speciem inducit, sed dicitur continuatio prescriptionis, quia natura sententiae est declarare ius vetus, non de novo inducere.

90 Y en esta conformidad, refiere al ultimo de la decision, fue declarado à favor de la Ciudad, donde lleva la sentencia del Senado de Cataluña.

91 A mas de las referidas enunciativas, se hallan muchas continuadas; è instrumentos, y autos, hechos por los mismos Lugares, así de la Costera de Ranes, como de Aye- lo; porque respeto de aquellos, son muy reperidas las que se hallan en la copia del dicho processo, que tuvo principio en el año 1598. que està à fol. 9. vsque ad fol. 122. & à fol. 123. vsque ad fol. 166. Y la que se halla en la suplicacion, que puleo tambien el Sindico de los mismos Lugares, en 4. de Mayo, del año 1600. que està à fol. 176.

92 Estas mismas se hallan en las Reales provisiones de la Real Audiencia, de 25. de Agosto, del año 1607. que està à folio 424. vsque ad folio 451. y en las Reales comisiones de auxilio, que diò la Real Audiencia à la Ciudad de Xativa, para cobrar las sisas de los dichos Lugares de la Costera de Ranes, en los años 1608. y 1612. que estàn à fol. 452. y à fol. 455.

93 Como las demás enunciativas, que estàn en los otros autos, que ha presentado la Ciudad, en comparendo de 12. de Febrero 84. que estàn à fol. 194. vsque ad fol. 889. no las pongo en conbderacion, porque se puede dezir, que son de parte interesada, si bien en la realidad tambien pruevan, por aver tantas, y tantos adminiculos, como las referidas, y que se referiràn de personas desinteresadas; y estas purgan el defecto de aquellas, como dize el Señor Leon

en

en la citada decis. 24. num. 30. prope finem, ibi: *Non obstat quod sint verba enunciativa emissa ad assertionem ipsius Caroli habentis inter esse, & quod propterea non probant & chil. decis. 6. de iure patronatus, quia responderetur: quod licet non probent per se sola, tamen multis adminiculis probant, ut per eundem, & chil. dicta decis. ad finem.*

94 Respeto del Lugar de Ayelo, se hallan en el processo de la requesta, presentados muchos autos, que contienen las mismas enunciativas, y afirmativas, hechas por el mismo Lugar, y Sindico de esta.

95 Porque en la copia de vn processo, que se ha presentado; la qual està à fol. 17 se lee: en la suplicacion, que dà principio, a daquela; puesta por Francisco Iuan Salvador Notario, Sindico del Lugar, y de los de Alfarrasi, Guadaqueques, y Beniluera, en el primero de Iunio 1602. en las primeras lineas, afirmar, y confessar, q̃ estos Lugares son de la Contribucion de la Ciudad, y que los turados cobran las sílas, que ellos pagan, por ser de la Contribucion de aquella. Suplicando, que en adelante no se cobrasse por via de encabesamiento, y en especial de la molienda, no se cobrasen, sino aquellas cantidades que parecerian que se devian pagar, segun el orden que hasta entonces se avia guardado en cobrar, así la dicha síla de la molienda, como las demás, señalando en cada Lugar persona para que cobrase, y hiziesse albalanes para la molienda, segun se avia acostumbrado; y que hazian esta instancia sin perjuizio de la apelacion, de la deliberacion que avia hecho la Ciudad, respeto de doblar las sílas: En seguida de la qual, están las Reales letras que se sacaron para notificar aquella; en los quales se menciona lo mismo, disputandose por todo el discurso del processo, si el pagarle las sílas avia de ser por via de encabesamiento, suponiendo vna parte, y otra, que las devian de pagar, como hasta entonces las avian pagado.

96 En el mismo processo à fol. 25. està vn auto de arrendamiento, del año 1463: en que se haze mencion, no solo de las dichas sílas, que paga el Lugar de Ayelo à la Ciu-

49

Ciudad de Xativa, fino que la Ciudad las arrendò à Francisco Malferit, de cuya Familia ha sido siempre este Lugar; y en seguida de este, se halla otro auto à fol. 54. en el qual se lee lo mismo.

97 Y la mas calificada enunciativa, y de mas aprobacion, sin poderse recular, ni sospechar de ella, es la que los braços Ecclesiastico, y Militar hazen en el capitulo 20. de las Cortes del año 1604. fol. 74. donde se lee, que estos dos braços suplican à su Magestad lo siguiente: *Se mane, y proveheixca, que los Jurats, y Officials de la Ciutat de Xativa, no puguén imposar noves imposicions, sises, ni carrechs alguns, ni augmentar les que estaràn imposades en dita Ciutat, sens expressa convocació, y asistencia dels Seynors dels Llochs, y Universitats, que estàn dins la Contribucio de dita Ciutat de Xativa, sots decret de nullitat; à lo qual, y lo que decretò su Magestad, fue plau à sa Magestat, que es guarde lo acostumat.*

98 De lo qual se manifiesta, que en dicho auto de Corte, no solamente se supone, que la Ciudad puede imponer, y aumentar sisas, fino que tambien avia ya impuestas, y que lo estavan tambien en los dichos Lugares, que es el interès que podian tener los Señores de aquellos, que eran los dichos braços Ecclesiastico, y Militar; manifestandose tambien de la decretata de su Magestad, se devia atender à la consuetud, y observancia, que tenia la dicha Ciudad, de imponer las dichas sisas, vt inferius numero le harà demostracion.

99 Que juntastodas estas enunciativas, que se leen en dichos autos de imponer sisas la Ciudad de Xativa en dichos Lugares, exigir, y cobrar aquellas, son hechas de mas de 250. años, y de 300. si se cuenta por los referidos Reales Privilegios.

100 De la segunda calidad de autos, que contienen actos possitivos, y possessorios, de las imposiciones de las sisas, y cobrança de estos, y de su execucion; tambien son muchos los presentados en los processos: los quales, aunque on firmados por la Ciudad, no se puede dificultar, que
N
pro-

probant contra tertium, como es notorio en derecho, *ex rot. titul. de fide instrum.* y prueva el Señor Leon en la dicha *decis. 24. num. 25. & 26.* con Iuan Bautista Costa, en el con-
sejo 68. de Mascardo, Craveta, y otros, en terminos de in-
memorial, probada por actos possitivos de imposicion de
sisas, cōtenian aquellos presentados por la Ciudad, y firma-
dos por esta la inmemorial, ibi mencionada, sic: *Fallit autē
hac regula, nō admittēda probationis præscriptionis per scrip-
turā in antiquis, in quibus hic, absq; dubio versamur, cū Civi-
tas Borvian. sit in quasi possessione exigendi vectigalis, ad præsens controversi, supra ducētum annos in eis, nāque admittitur
probatio possessionis per scripturam, etiam directo, & in præs-
iudicium tertij. Mascard. dict. conc. 1185. n. 30. & 31. Igitur,
etiam præscriptionis, & in specie, quod præscriptio probari po-
test instrumentis per actos possessorios. in ipsis instrumentis
expressos, non obscure sentit Mascard. ead. conclus. numer. 25.
& idem Costa in eod. cons. 68. num. 3. In quid instrumentis
antiquis magis credi, quam testibus. Nimerum quia illis lux
veritatis assistit, in istis vero iuste timeri potest subornatio,
ad probandum falsum testimonium, in re antiqua Craveta
consil. 54. num. 15.*

101 Lo que contienen los demàs autos, presentados
por la Ciudad, asì en el processo de los Lugares de la Cos-
tera de Ranes, como de Ayelo, son arrendamientos que ha-
ze aquella todos los años del derecho de las sisas, que tiene
impuestas; pues en los processos, asì de requesta, como de
recurso del Lugar de Ayelo, està presentado; esto es, en lo
de requesta à fol. 52. vn auto de arrendamiento, de las sisas
que pagan los Vecinos de dicho Lugar, firmado por los Ju-
rados de la Ciudad, recibido en 10. de Enero 1463. en fa-
vor de Francisco de Malferit, por precio de 320. lib. y al
pie de este, el finiquito, y cautela que se le firmò, del pre-
cio del arrendamiento. Y desde el fol. 53. vsque ad fol. 71.
se hallan consecutivos otros autos de arrendamiento de las
sisas, y de aver cobrado aquellas, aviendo precidido publi-
ca subastacion. Y asì mismo al pie de estas, las definiciones
de

de aver pagado el precio ; y esto hasta el año 1682. en
1683. en el qual se fucitò el pleyto. 51

102 Deviendose suponer, que en los mismos autos de arrendamientos, se hallan las dichas definiciones, de aver pagado los precios de aquellos à la Ciudad; esto es, en vnos de aver entregado el dinero al Clavario ; y en otros, de averlos pagado à las personas, que en los baldufarios se les consignaron.

103 Porque tãbiẽ se deve suponer assi mismo, q̃ como las imposiciones se hazen para pagar los censales, y cargos de la Ciudad, se les entrega à cada vno de los Arrendadores vn quaderno, ò lista de las personas à quien paga diferentes obligaciones, y pensiones de censales; lo que se llama baldufarios, y se haze mencion en los autos de dichas definiciones.

104 Por cuya causa, y para mayor justificacion de la execucion, y cobrança de las sisas, y actos positivos de posesion, se han presentado los baldufarios, que estàn en el dicho processo à fol. 76. vsque ad fol. 90.

105 En los processos de los Lugares, lo que se halla tambien, son à fol. 477. vsque ad fol. 539. diferentes autos de arrendamientos de las dichas sisas, hasta el año 1682. en 83. q̃ es en el qual se moviò el litigio, y à fol. 550. està el auto del protesto de los arrendadores contra la Ciudad, recibido por Francilco Donat Notario, en 20. de Noviembre 1683. en el qual, le protestaron à la Ciudad el arrendamiento, por la inibicion que se les notificò de la Real Audiencia, para que no cobrasen las sisas de los Vecinos de los dichos Lugares de la Costera de Ranes; por los quales consta, como precediendo subastacion publica, à vos de pregon, los Jurados de la Ciudad de Xativa han arrendado las sisas, que tiene impuestas, à diferentes personas.

106 Deviendose suponer, que por quanto los autos de estos arrendamientos presentados en este processo de los Lugares de la Costera de Ranes, no se haze mención q̃ se arriẽdã las sisas dellos: para su inteligẽcia, fue necessario verificar, y probar la Ciudad, como quando se corrẽ, y subastã todos los años

años las dichas sisas por via de arrêdamiento, se cõprehêde, no solo las sisas que pagan los Vecinos de dentro la Ciudad, y sus arravales, si tambien los de dichos Lugares de la Costera de Ranes: lo que articulò en el capitulo quarto de la dicha provatoria, puesta por Vicente laudenes Notario, en 24. de Febrero 1684. con todas las calidades de inmemorial; con las quales lo atestiguan, y pruevan todos los testigos producidos, y dados por parte de la Ciudad.

107 Y asì mismo consta, como al pie de los autos de arrendamientos, estàn continuadas las definiciones, y cancelaciones de aquellos, de aver pagado los precios de los arrendamientos, segun las consignaciones de los baldufarrios; de los quales asì mismo se ha hecho presentacion en el processo, y estàn en el de los Lugares de la Costera à fol.

554.

108 En los mismos processos se ha hecho presentacion de los autos de escripciones, de los comedores de los dichos Lugares, para los efetos, que se dize asì en el Privilegio del Señor Rey Don Iuan, como en la referida Real Sentencia de este Sacro Supremo Real Consejo de Aragon; esto es, para saber quantas son las personas en dichos Lugares, de las quales se han de cobrar los derechos de comedores, para que no se puedan defraudar los derechos de la Ciudad; los quales autos estàn en los dichos processos de requesta, es à saber, en los de los Lugares de la Costera de Ranes à fol. 351. v. l. que ad fol. 388. y en el processo de recurso de los mismos Lugares, desde el fol. 50. hasta el fol. 68. de muchos años à esta parte, hasta el año 1682. en 1683. que es en el qual se moviò el litigio.

109 En los processos del Lugar de Ayelo, estàn los dichos autos de comedores, desde el fol. 90. v. l. que ad fol. 97. en siete quadernos, desde el año 1605. hasta el año 1683. en que se lucitò el pleyto; y de estos autos de comedores del Lugar de Ayelo, eo la escripcion de estos, tambien està comprehendida en los dichos autos de escripciones de los dichos processos, de los Lugares de la Costera.

110 Asì mismo se han verificado otros autos positi-

53

vos, como de execuciones contra los Vecinos de los dichos Lugares, por razon de las sisas, à instancia del Sindico de la Ciudad, assi por la Corte del Racional de aquella, como por la S.R. Audiencia, prestandole auxilio esta en diferentes tiempos, por los años 1601. 1602. 1603. 1604. 1607. 1612. hasta el año 1675. que están en el dicho proceso de requesta, de los Lugares de la Costera de Ranes, desde el fol. 411. hasta el fol. 476. y en los procesos del Lugar de Ayelo están; esto es, en el de recurso los dichos autos de execuciones à fol. 12. vsque ad fol. 18. y en el de requesta desde el fol. 9. hasta el fol. 101. Deviendose suponer, que los dichos autos de execuciones, no solamente se hallan despachados contra los dichos Lugares de la Costera de Ranes, y Ayelo, si contra otros muchos mas.

PRUEVA DE TESTIGOS.

III **T**ODOS estos mismos actos positivos, executados, y hechos por la Ciudad de Xativa, por el tiempo de la inmemorial, que resulta por los citados autos, quedã verificados tambien por los testigos producidos, y dados, no solo por la Ciudad, si por los dichos Lugares.

II 2 Y para que se vea, quan superabunde es la prueva que tiene subministrada la Ciudad, se deve suponer, que en 28. de Março del año 1661. Joseph Matheu Notario, en nombre de, Sindico, y Procurador de los Lugares de la Enoa, y otros, llamados del Quarter de Enoa, del Termino, y Contribucion de dicha Ciudad, en suplicacion de 29. de Março del año 1661. intentò el juizio de requesta contra la Ciudad, para que se declarasse, que aquella no tenia derecho, ni facultad para imponer sisas, ni cobrar las que tenia impuestas, ni de nuevo imponerlas; y en este proceso, y causa se inmiscuyo Severino Clavero de Falses, Procurador Patrimonial de su Magestad, en suplicacion de 7. de Febrero del año 1665. por lo qual la Ciudad de Xativa huvo de passar à probar la possession inmemorial en que esta.

O

estava, de imponer sifas, afi entre los Vecinos de la dicha Ciudad, como de los Lugares de fu Contribucion; y articulô en efcritura de 26. de Octubre 1668. efto es, en el primer capitulo, como la Ciudad de Xativa de tiempo inmemorial ha tenido facultad, y poder para imponer las sifas que le han parecido convenientes, para fatisfacion de fus cargos, y negocios, afi dentro la Ciudad, como en los Lugares de fu Contribucion, y de conocer de todas las queftiones, y dudas que han nacido, y fucitado por razon de las dichas sifas que avia impuesto, y de nuevo fe imponian.

113 Y en el legundo, que las avian puesto en todos tiempos que les avian parecido fer côvenientes, afi en la dicha Ciudad, como en los Vecinos de los Lugares de fu Contribucion. Y que las avian cobrado las personas que feñalava la Ciudad, ô Arrendadores de las sifas.

114 En el tercero, que fi avian rehusado los Vecinos, afi de dicha Ciudad, como de los Lugares, pagar las dichas sifas, avia cobrado la Ciudad por medio de las execuciones, y luez, que para dicho efeto ay nombrado.

115 En el quarto, que de qualesquiera dudas que fe han ofrecido, en orden à las dichas sifas, han conocido los Jurados, por medio de las personas que ha nombrado para dicho efeto.

116 En el quinto, y vltimo, que los dichos Lugares fe avian tenido, y reputado por calles de la Ciudad de Xativa, y Contribucion de efte, en los quales avia impuesto, y aumentado aquellas sifas, que avia parecido convenientes, y las avian pagado en la forma que queda referido; y que los Vecinos, y habitantes de los dichos Lugares avian gozado, y gozavan de los mifmos privilegios, y inmundades que los Vecinos de la Ciudad, admitiendoles en los Confejos Generales.

117 Articulando en cada vno de los dichos capitulos, todas las calidades de la inmemorial, que lleva el Iluftriffimo Señor Don Chriftoval Crespi 1. *tem, observ. 14. per totam.*

118 Sobre los dichos capitulos, produjo la parte de la Ciudad 32. testigos; las deposiciones de los quales están en el dicho proceso à fol. 69. vsque ad fol. 190. y todos estos contestan en todo lo que se articula, con tan cabales razones de ciencia; q̃ los vnos de averlo visto, y averse hallado al tiempo q̃ se imponiã en los Cõsejos, y los otros por aver sido Arrendadores de los dichos, y referidos derechos y por consiguiente, aver cobrado el aumento, y nueva imposicion de las sisas, tanto de los Vecinos de la Ciudad, como de los Lugares de la Contribucion; y que aviendo diferencia sobre la exaccion, y cobrança de aquellas, conocer, y ducidir las dudas la Ciudad, por medio del Racional; (luez nõbrado para este efeto) y que si los Vecinos de los dichos Lugares, y de la Ciudad no avian acudido à pagar las sisas, los avian executado por medio de dicho Racional.

119 Y cada vno de dichos testigos, sobre ser la mayor parte de ellos de mas de 60. años, de la misma manera atestiguan, como todas aquellas calidades que son necesarias para la inmemorial; lo que se remite à la comprobacion, para el manifesto de esta verdad.

120 Estos mismos capitulos, en lo substancial, son los que la Ciudad de Xativa, y Sindico de esta à articulado en las dos probatorias, puestas por Vicente Iaudenes Notario, su Sindico, en 24. de Febrero, y 19. de Abril respectivamente, del año 1684. que están en el proceso de requesta, de los Lugares de la Costera de Ranes, à fol. & à fol. y en el proceso de requesta del Lugar de Ayelo, à fol. 102. vsque ad fol. 107. & à fol. 111. vsq. ad fol. 113.

121 Deviendole suponer, que tanto los testigos de vno, y otro proceso, son vnos mismos, y en numero son que con los del dicho proceso de las sisas, donde recayò la Real Sentencia, dada sub auditione del Noble Don Diego Descals, supra referida numero 47 pasan de sesenta y los que han obligado à dár, y producir à la Ciudad, en el discurso de veinte y cinco años, que le han sucitado estos pleytos repetidas vezes en la Real Audiencia, sin saber quando ha de tener fin, ni como se ha de conseguir, quan.

quando no bastan tantas sentencias, y declaraciones Reales, como han caído à favor de la Ciudad aprobando su derecho, y si se atiende tambien al processo, en el qual recayò la sentencia à votos del Sacro Supremo de Aragon, se hallarà comprobarle el derecho que tiene la Ciudad, de imponer las sisas, y cobrar estas de los Vecinos de los Lugares de su Contribucion, con mas de 40. testigos que se produxeron, así por parte de la Ciudad, como por parte de los Señores de los Lugares; pues tambien lo articulò el Sindico de la Ciudad, en la escritura que puso en 7. de de Noviembre del año 1614. en el capitulo 10. y 13. de aquella, que està en el processo à fol. 115. y los testigos à fol. 149. y lo puso para que fuesen interrogados los testigos contrarios en el 3. y 4. de los interrogatorios, y tanto vnos, como otros lo contestan con razones concluyentes de ciencia, de averlo visto por todo el tiempo de su vida, averlo oido dezir à sus antepassados, que dezian averlo visto en la misma conformidad, sin aver visto, ni oido cosa en contrario vnos, ni otros, con la voz, y fama publica, y comun opinion, y demás calidades de la inmemorial: Lo que tambien se remite à la comprobacion, para que se vea no se falta à lo puntual de lo que atestiguan estos testigos, en especial los que se han dado en estos procesos, de que se trata al presente, que sus derechos està; esto es, en los de la Costera de Ranes, desde el fol. 897. hasta el fol. 1026. y desde el fol. 1116. hasta el fol. 1234. y en el processo de requesta de Ayelo, desde el fol. 138. hasta el de 253. y desde el fol. 344. hasta el de 427.

122 De todo lo qual se concluye, que la Ciudad de Xativa tiene verificada, y probada la inmemorial posesion en que està, y ha estado, de imponer sisas, así entre sus Vecinos, como entre los de los Lugares de su Contribucion, exigir, y cobrar estas, conocer de qualesquiera dudas que se ofrecieren, originadas de aquellas, así por autos, como por testigos; y por consiguiente, la devida observancia, y execucion de los referidos Privilegios;

S. TERCERO!

QUE QUANDO EL TENOR DE LOS Reales Privilegios no fuese tan manifesto, se deven entender segun la observancia, y consuetud que se ha probado, assi por autos, como por testigos.

123 **A** Vista de las pruebas referidas, queda verificada la observancia de imponer sisas, siempre q̄ bien visto le ha parecido ser cōveniēte à la Ciudad; y que esta facultad para todos tiempos se entienda ser cōcedida de los Reales Privilegios, es cierto, porq̄ no ay mejor interpretacion de estos, y de la ley, q̄ la misma observancia, segun notorios principios de derecho de esta materia de consuetudine, ex Textu in l. de quibus 32. ff. de legibus, ni requirit mas requisitos la consuetud, y observancia, secundum legem, que la frecuencia de dos actos, como es tambien principio, segun Salgado de retentione Bullarum 1. part. cap. 9. num. 9. vsque ad num. 12. & vsq. ad numer. 73. con gran numero de DD. circa privilegia regaliarum, el Señor Crespi en la observ. 1. num. 114. con Cancer. 3. part. cap. 19. num. 74. por cuya causa vnicamente se deve atender al nudo vto quatenus de facto està observado, segun prueba Castillo tomo 5. controvers. cap. 93. §. 7. num. 3. Salgadesse mas verdadera de la contraria interpretacion de lo contrario, se deve estar à la dicha observancia, segun el mismo Vice-Canceller en la observ. 15. num. 16. pues aunque continua, segun prueba el Illustr. Vice-Canceller Crespi en la observ. 63. num. 17. y 18.

124 Porque como dize en la observ. 1. numer. 115. la observancia es el mismo tenor, y disposicion de la ley; con que aviendose probado tan continua frecuencia de actos positivos, assi por autos, como por testigos, de aver impuesto.

puesto la Ciudad de Xativa las sisas, tanto entre sus Vecinos, como entre los de los Lugares de su Contribucion, quando el tenor de los Reales Privilegios no fuesse tan claro, y manifesto, se deve estar à lo observado, y executado, de que la concession se entiende no solo à cobrar las impuestas, si à poderlas poner de nuevo entre sus Vecinos, y entre los de los Lugares de la Contribucion, leyendole tan à la letra en el Privilegio 97. del Señor Rey Don Pedro el Segundo, ibi: *Ac in Locis cuiuslibet contributionum vestrarum*; y leyendole tambien, que la concessiou se hizo, *ad illa tempora de quibus vobis, & quilibet dictarum Universitatum videbatur de novo imponere*, confirmado tambien por el Privilegio 16. del Señor Rey Don Martiu, fol. 116. in corpore Privilegiorum; y casi cien años despues confirmado por el Señor Rey D. Iuan, para que se executase en los Lugares de la Contribuciõ, y mas de 200. años despues confirmados los dichos Privilegios por el Señor Emperador Carlos Quinto, y Felipe II. y asì, quando no fuesse, si la repetida concession de estos Privilegios era bastante para no poner en duda que fue, no solo para poder imponer las sisas la Ciudad de Xativa, entre sus Vecinos, sino tambien en los de su Contribucion.

125 Con q̄ añadiendose à todo, la prueba de mas de 100. autos, tantas enunciativas, y de mas de 30. testigos; menos puede tener lugar qualquiera duda, y dezir con Castillo lib. 5. *controversiarũ*, con muchos por este citados, cap. 93. S. 7. num. 3. & 4. sic: *Ita etiam quod privilegij fides augeatur ex longeva eius observantia, notavit Burgos ipse de Paz in cons. 46. num. 25. Et quod observantia effectum declarativum, atque interpretativum habeat, vel dubij iuris, vel omissos, vel verborum dubiorum, seu ambiguum longa scierie, idem Authores supra relati observarunt, & per textum in lege si de interpretatione, ubi omnes, ff. de legibus.*

126 Y en el num. 15. dize: *Quod observantia circa interpretationem, & declarationem dubie dispositionis, etiam ex unico actu indicatur, nec requiritur prescriptio tenerunt in-*
fi.

52

finiti fere, quos ego supra hoc eodem, §. resensui, & cum alijs
Tusculi dicta conclus. 59. num. 30. & 40. & 47. Menochius
etiam in cons. 49. num. 21. & 22. lib. 1. ubi: Quod observan-
tia declarat dispositionem quamcumque, nec indiget præscrip-
tione omnino perfecta, in quo ego amplius non in sito, nec ex-
plicandum à sumo. Idem Castillo de tertijs, cap. 24. num. 8.
vers. Item dicitur. Quod quando verba concessionis fuerint
ambigua, tunc cursus quadraginta annorum, illa interpretaba-
tur, ut amplius super illorum verborum interpretatione, non
admittatur controversia.

127 La qual inteligencia tiene mucho mas lugar, quan-
do es conforme à derecho, que las sisas impuestas por la
Ciudad, comprehenden tambien los Lugares de su Con-
tribucion, como queda verificado supra n. 23. & 24. de Lo-
seo de iure Vniuersitatis 3 part. cap. 9. num. 22. de Cancer. y
otros; con que se deve de concluir, que segun la dicha ob-
servancia, la inteligencia de los Reales Privilegios, quan-
do no hablassen con tanta expresion, è individuacion, se de-
ven entender segun aquella.

§. QVARTO.

QUE AVNQUE NO SE HVVIERA VERI-
ficado la possession inmemorial, de imponer la Ciudad las si-
sas, assi entre sus Vecinos, como entre los de los Lugares de su
Contribucion, le bastava à la Ciudad la possession de 40.
años, con los dichos titulos, para poder prescri-
bir estas regalías.

128 AVNQUE es question ventilada entre los
ADD. si esta regalia de imponer sisas, es, ò no
concessible, porque parece es de la primera classe, y propia
del Principe, in signum superioritatis, segun lleva Don Iuan
Bautista Larrea allegat. 16. per tot. y Gutierrez de Gabellis
cap. 5. etiam per tot. y el Señor Cerdan de Tallada in suo re-
rilogio de reglas de estado cap. 8. pero en nuestro Reyno no
ay que apurar esta question, ni la inteligencia de la calidad
de

de imposiciones, à vista de los fueros 14. de Leuda, y los Privilegios citados del Señor Rey Don Pedro, y del Señor Rey Don Martin, y pruevan los Señores Don Geronimo de Leon en la *decis.* 82. *per tot & præcipue num.* 12. Don Lorenzo Matheu *cap.* 3. *§.* 1. *num.* 138. el Padre Salon de *iusticia*, & *iure tom.* 2. de *vectigalibus*, *articul.* 5. *controvers.* 3. *vers.* *Hanc facultatem*, en el *vers.* *Facile est ostendere*; y de Cataluña lo prueba Fontanela en la *decis.* 217. *num.* 10. & 11. Ripoll de *Regalibus cap.* 7. *num.* 59. *ex cap.* 43. *num.* 86. y así no cabe la duda, que es prescriptible esta regalia, como es notorio en derecho de texto en el *cap. super quibusdam de verborum significatione*

129 Pero que esta prescripcion aya de ser inmemorial, tambien es principio de derecho; porque las regalías no se prescriben con otra, segun se prueba de los mismos textos citados, Castillo de *tertijs cap.* 54. *numer.* 2. 5. & 6. ò segun este basta, *posselsion* de 40. años, con vn titulo, aunque sea colorado; lo que prueba tambien el Señor Crespi en la *observ.* 23. *num.* 10. y Larrea en la *allegat.* 68. *per tot.* Que cosa sea titulo colorado, latamente lo explica así mismo Castillo de *tertijs cap.* 34. *per totum*, y Cancer. 3. *part. cap.* 3. *num.* 17.

130 Pero todo esto es, hablando para prescribir contra el Principe, segun Salgado de *Regia protectione*; mas para prescribir las regalías, y derecho de imponer las sisas contra los Vecinos, así de la Ciudad, como de los de los Lugares de la Contribucion, no se necesita de prescripcion inmemorial, segun Covarrub. in *cap. possesser.* 2. *part.* 5. 3. *num.* 5. Barbol. in *cap. causam num.* 5. de *prescriptionibus*, Cevallos *com. contra com. quest.* 45. *num.* 4. Mast. de *Magist.* lib. 1. *cap.* 19. *num.* 26. Castillo de *tertijs cap.* 3. *num.* 20. y la razon porque contra el Principe se requiera *posselsion* inmemorial, y no contra los particulares, es, porque en aquellas regalías están in *signum dignitatis Regiæ*, y en estos fessa esta razon, & *mutata conditione personæ possidentis*; mutari etiam ipsorum bonorum cognitione, l. *Paulus*, ff. de *adquirenda hereditate cap.* 1. *§.* *verum de probationibus*, con otros

61
Otros muchos q̃ los citados DD. llevan; y así se deve concluir, que aunque la Ciudad no huviesse verificado inmemorial posesion, sino temporal de 30. ò 40. años, era bastante para prescribir el derecho de la imposicion de las fincas, no solo contra los dichos Lugares, si tambien contra su Magestad, contra quien ganò la dicha Real Sentencia, supra referida numer. 47. en el processo, y causa que se llevó con injuncion del Procurador Patrimonial.

PARTE QVARTA.

EN LA QV AL SE DA SATISFACION à las obiecciones.

131 **S**obre ser muy difusas las impugnaciones que haze la parte de los Lugares, no hallo cosa substancial, en la qual poder ocupar el tiempo, ni de duda, que merezca el nombre de tal; porque, salvando el sentir de tan Supremo Senado, quantos argumentos haze la parte, todos son falaces, y sofísticos, segun consta por cada vno, que propondrè por el orden de las partes, en las quales he dividido el alegato; y despues darè satisfacion à las obiecciones, que propone contra toda la prueva, que ha hecho la Ciudad, así de autos, como de testigos; y para proceder con claridad, primero responderè à las de los autos, y despues à la de los testigos.

OBIECCION PRIMERA.

DE LA IMPVGNACION DE AVTOS.

132 **S**ON tantas las impugnaciones que haze la parte de los Lugares, contra los autos presentados por la Ciudad, que será necessario poner mas trabaxo en reducir aquellas, que en dàr la satisfacion; porque como el fin de los Causídicos, que han intervenido por los Lugares, solo ha sido confundir los procesos, para que se impos-

sibilitasse la declaracion de ellos, han arguido quanto à la imaginacion se les ha ofrecido ; y para desvanecer el fin de aquellos, me ha parecido poner las diferencias de instrumentos, y autos, de que se vale la Ciudad.

133 La primera, de copias antiguas de procesos: La segunda, de autos extrajudiciales, y judiciales: Y la tercera, de diferentes escrituras archivadas, sacadas del archivo de la Ciudad.

PRIMERA CALIDAD DE AVTOS.

134 **L**AS copias de los procesos antiguos estàn: Esto es, en los procesos de los Lugares de la Costera de Rames, intitulado de requesta, vna presentada, en suplicacion de 24. de Noviembre 1683. à fol. 4. y la copia à fol. 9. vsque ad fol. 122. autentica, signada, y fe faciente.

135 En seguida de la qual à fol. 123. vsq. ad fol. 166. se halla continuarse la copia del mismo processo, de lo que despues se actuò; pero no se halla estè signada, si solamente el señal de la paga del Escrivano; y à fol. 176. vsq. ad fol. 178. en este mismo processo de requesta tambien presentò la Ciudad, en comparendo de 2. de Deziembre 83. otra copia de suplicacion, que pulo el Sindico de casi todos estos Lugares; la qual no està signada, si solo se lee en ella el señal que dezimos de la paga, y està à fol. 176. vsque ad fol. 178.

136 En este mismo processo, asì mismo presentò la Ciudad, en comparendo de 20. de Febrero 1684. otra copia de diferentes Reales provisiones, signada por el Escrivano de la causa, la qual està à fol. 424. vsq. ad fol. 451. como tambien presentò diferentes Reales provisiones, que estàn archivadas en el Real Palacio, autenticas, y fe facientes, signadas por Ioseph Inla, Notario de Valencia, en lugar de Ioseph Luis Yvañes y Bertran, Generoso, Archivero deste archivo Real.

137 En el processo de requesta del Lugar de Ayelo, pre-

63

presentò la Ciudad, en comparendo de 14. de Deziembre 1683. que està: esto es, à fol. 17. vna copia de processo, que no se halla signada, sino solo con el solvit del Escrivano, y en seguida de aquella à fol. 32. està otra copia presentada, que no està signada, sino tambien con el mismo solvit.

138 Lo que se alega contra estos autos, es, que no estarían in forma probanti, y que no pruevan.

SATISFACION.

139 **R**ESPETO de las copias, que queda referido están signadas por los Escrivanos de las causas, ya se ve quan voluntario es dezir, que no hazen fe, siendo de los Escrivanos, y trastes por donde se llevavan; pues aunque no fuesen los mismos Escrivanos, si los que sucedieron en lugar de aquellos, no se deve dudar que sus copias sacadas de los originales, y registros omni iure, son autenticas, y hazen fe, segun prueba Covarrub. practicar. quest. numer. 3. vers. Verum: & vers. Hoc ipsum. D. Matheu de Reg. cap. 10. § 4. a num. 22.

140 En quanto à las demás copias, que no se hallan signadas, si solo con el señal que se dize de la paga, no podia tener dificultad alguna, si la causa se conociesse en la Real Audiencia de Valencia; porque es notorio, que semejantes copias con el señal de la paga del Escrivano, por la observancia, estilo, y costumbre de la Real Audiencia, y sus Escrivanias, y trastes, son autenticas, y hazen fe: y en este Sacro Supremo será lo mismo, pues se ha de conformar con el mismo estilo, observancia, y costumbre, por ser causa del Tribunal de la Real Audiencia, con obligacion del luez, si lo duda, averse de informar sin citacion de parte, segun con muchos prueba Fermosino *ad tit. de consuetudine, quest. 6. num. 14.* pero mas en terminos que comprehende todo el caso, el Señor Don Lorenzo Matheu de Regimine Urbis, cap. 10. § 4. a num. 82. cum seqq. donde lleva, que semejante estilo, y costumbre tan notoria, no se necessita de probar, ni aun

aun de alegar, sic ibi: *Super vacaneum semper mihi visum fuit probare stillum a nemine innotum, ex eo quod stillus Supremorum Tribunalium legis habet vigorem, secundum text. in l. illud 19. ff. de excusationibus tutor.* Lo que prueva con muchos Autores, y añade: *Si enim stillus iste uniformis, frequens, & antiquissimus est, sufficit quod ad legetur, absque eo quod partes vexentur onere probandi, & infructuosis expensis gravate elamenti; imò nec allegandus erit, quia Iudex tenetur eum eum inquirere, ut probat Mascard. conclus. 423. & mirabiliter Sesse decis. 92. num. 7.*

141 Demanera, que el señal de la paga sucede en lugar de la signatura del Escrivano, y esta es la observancia, y estilo notorio de la Real Audiencia de Valencia.

142 Tamer, para mas afiançar la fe de estas escrituras, suplicò la Ciudad en suplicaciou de + del año 1678: en el processo de requesta de los Lugares, à fol. 1338 fue- ra recibida la relacion de los Escrivanos mas antiguos de la Corte Formada, así para verificar dicho estilo, como que las dichas escrituras estavan, segun aquel, in forma probanti, como consta de las relaciones de dichos Escrivanos, en dicho processo de requesta, à fol 1496 hechas en de de dicho año 1678.

143 Con que tanto las copias signadas, como las que tienen dicho señal de la paga, son por fe autenticas, y fe facientes.

144 Concurren tambien en estas copias tantas circunstancias, y calidades, que quando se huviesse opuesto la excepcion del Notariato contra el Escrivano que las signò, y puso el señal de la paga, se devian tener por autenticas, y fe facientes: deviendo se suponer, que la excepcion del Notariato con formales palabras, y especificas, se deve oponer, como en terminos lo llevan el Señor Regente Don Francisco Leon 3. tom. decis. 24. numer. 65. ex Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 46. num. 29. Cancer. variar. resol. lib. 1. cap. 19. de instrumentorum edictione num. 14. de tal manera, que ex officio, el Iuez no la puede oponer, ni suplir, como prueva el dicho Señor Regente Leon, en la dicha decis. num.

+ 4 de Julio 1677

Proces de requesta
de los Lugares de
la corte

62. el Señor Crespi en el *obseru. 29. numer. 11. & 15. & in specie Malcard. conclus. 1097. à num. 4. cum seqq.* Gracian. *discept. cap. 268. num. 17.* 65

145 Y así, aunque se diese por constante, que esta excepcion la parte la huviere opuesto, lo que no consta no podia obstar contra la fe de dichas escrituras. Deviendose suponer tambien en hecho, que por inspeccion de las mismas copias se manifiesta la antigüedad de ellas, por el papel, tinta, y letra casi desconocida, y de forma antigua; y es comun de todos los DD. que con estas circunstancias se prueba la antigüedad de autos, segun que à la letra lo prueba el Texto en el *cap. inter dilectos 6. de fide instrumentorum*, ibi: *Quia cum carta vetustissima videretur*, & ibi Glosa *verbo videretur*, y pruevan Malcard. *conclus. 4097. numer. 10. Pareja de instrumentorum editione tit. 1. resolutione 3. S. 3. num. 81.* Gracian. *discept. foren. cap. 554. num. 46.* aunque no se quiera atender al Calendario de los autos judiciales de las dichas copias, que son de mas de 83. ò 85. años; pues la mas moderna, es del año 1607. porque segun es comun sentir de los DD. por el Calendario de las escrituras, no se prueba la antigüedad, como prueba Graciano *disceptationem foren. cap. 554. numer. 38.* y por quanto para transmitir los procesos à este Sacro Supremo de Aragon, se avian de sacar copias, y por ellas no quedar verificada esta antigüedad de escrituras, se instò así mismo en dicha suplicacion, hizieran relacion, y visura dichos expertos de la calidad, y antigüedad de dichas escrituras, y se mandassen recibir sus relaciones, que hizieron en del mes de de el año 1687. en los procesos de requesta de los Lugares.

146 Deinde, concurre la observancia, y possession que tiene la Ciudad, y en que està, de cobrar, de imponer las sisas, y de quitarlas, y ha estado siempre en los Vecinos de los dichos Lugares, segun tiene verificado por testigos, y autos, y la calidad de la persona, por quien se han presentado estos, que es por vna Ciudad q̄ no se presume delinquir, segun *Loco de iure Vniuersit. 4. part. cap. unico n. 9. & 10.*

147 Circunstancias, que juntas son bastantes para que le aya de presumir el Notariato, y todos los demás requisitos, aunque fuesse menos la antigüedad de cien años, segun Covarrub. *practicar. quest. cap. 21. num. 7. vers. 9.* y en terminos Mascard. *de probationib. en la dicha conclus. 1097. numer. 8.* donde concuerda las opiniones que antecedentemente refirió: y en los mismos terminos Fermos. *do probat. in cap. cum causam 13. quest. 2. num. 20.*

148 Por las quales circunstancias discurrió Gracian. en la dicha *discept. 554. desde el num. 34 usque ad num. 47.* siendo la principal circunstancia la de la posesion, por parte del que produce el instrumento antiguo, como pruevan præcitatus Covarrub. *ubi supra vers. Tertio*, Fontanela *de pactis nupt. claus. 4. glos. 13. part. 4. numer. 17. vers. Vnum tamen*, & Gracian. *ubi proximè.*

149 Y la razon de todo, es, porque in antiquis propter difficultatem probationis sufficiunt leviores probationes, nec plene necessario exiguntur, *l. penult. de probat. cap. cum causam eodem*, sobre el qual Texto Canonico lleva de Covarrub. y de otros Fermos. en el *numer. 19.* que bastará para esta presumpcion el espacio de ochenta, ò setenta años, como no aya sospecha de falcedad, *ibi prope medium. Hanc opinionem cause admittendam esse scilicet cum nulla subsit suspicio falsitatis, ad si, aut corruptionis; imò oppinatur Covar. ipse, quod si hæc ratio diligenter observetur, tunc sufficiat ad hanc presumptionem arbitrio discreti iudicis minor antiquitas, quam eam quæ sit centum annorum, videlicet ut afficiant octoginta, vel septuaginta anni. Cuius quidem temporis ait difficilissimam esse tabellionatus probationem ex titulo, vel communi opinione, & fama quod arbitrarium erit.*

150 Y aun estas dotrinas que lleva Fermos. de Covar. es en terminos de transumpto, sive exemplum; pero no en terminos de copia, sacada de su original, sive exemplar, que en este no es menester requisito alguno, como lleva el Señor Matheu en el lugar citado, mas que el signo del Escrivano que le recibió, ò de otro en lugar de aquel; pero en exem-

67

exemplo, ò tranſumpto ſe requieren muchas circunſtancias, y calidades para que haga fe, como es notorio en derecho, y prueban Covarrub. Fermoſ. en los lugares proxime citados. Como que lo aſuado en dichos proceſſos, fue por perſonas legitimas, y copias de aquellos, ſon calidades extrinſecas, que por menos tiempo ſe preſumen, como es el Sindicato: preceder decretos, y otros requisitos, y calidades que ſon menester para la validad del juizio, y que no ſea nulo, que ſon las otras obiecciones que opone la parte, para que no prueven en caſo que hagan fe.

151 Y aſi, ex omni parte, ſe deve concluir, que las dichas copias ſon autenticas, y que ſe les deve dár toda fe, y credito; y por conſiguiente, que no procede la impugnacion que haze la parte, de la primera calidad de las dichas copias.

SEGUNDA CALIDAD DE AVTOS.

152 **E**N el proceſſo de requeſta de los Lugares, y citado comparendo de 12. de Febrero 1684. ſe hallan presentados diferentes autos de ſentencias, dadas por el Real Viſitador, ſacadas de los libros archivados en la Ciudad por el Eſcrivano del archivo de aquella, las quales eſtán à fol. 194. vſq. ad fol. 254.

153 Aſi miſmo preſentò la Ciudad en el dicho comparendo de eſte proceſſo de requeſta de los Lugares, muchas copias de autos, recibidos por el Eſcrivano del Conſejo, y Jurados de la dicha Ciudad de Xativa, que ſon de eſcripciones de todos los Vecinos de dentro la dicha Ciudad, y de todos los Lugares de ſu Contribucion, que ſe hizieron à instancia del Procurador Patrimonial, y Comiſſario de ſu Mageſtad, para librar el derecho de coronage, y maridage en el año 1601. que eſtán à fol. 225. vſq. ad fol. 350. en ſeguida de los quales, eſtán presentadas las eſcripciones de los comedores de los Vecinos de los dichos Lugares, para cobrar las ſiſas; y en los proceſſos de recurso, eſtá eſta miſma calidad de autos, desde el fol. 50. hasta el fol. 68.

Des,

Despues de estos, se hallan muchos autos, y certificatorias, hechas por el Racional de dicha Ciudad à los tunc Virreyes, en execucion de diferentes mandatos, y letras, dirigidas à los dichos Racionales, para que certificassen quantos eran los Vecinos, asì de la dicha Ciudad, como de los Lugares de su Contribucion, por los años 1604. y 1605. desde el fol 411. hasta el de 422. son muchas comisiones despachadas contra algunos deudores de las sillas. Vecinos de los dichos Lugares, por la Corte del Racional, por los años 1601. y 1602. y otros años, desde el fol. 1465. hasta el fol. 451. estàn diferentes autos de oferta, y entrego de prendas, sacadas de las casillas de algunos deudores de dichas sillas, en dichos Lugares, y libradas al Corredor para que se vendies- sen, por los años 1668. y otros Calandarios; y desde el fol. 477. hasta el fol. 539. son autos de arrendamientos de los derechos de las sillas, que todos los años hazen los Jurados de dicha Ciudad: Desde el fol. 715. estàn los autos que dicen de buelta, que haze el Iusticia de dicha Ciudad, por todos los Lugares de su Contribucion.

154 Esta misma calidad de autos, è instrumentos, son los que ha presentado la Ciudad en el processo de requesta, y recurso del Lugar de Ayelo, y hazen de tiempo mas antiguo; pues les ay del año 1463. como es el del fol. 52. de arrendamiento de las sillas de Ayelo, hecho por los Jurados de Xativa à Francisco Malferit Cavallero, consecutivos hasta el año 1682. en 1683. en el qual lucitò este pleyto el Lugar.

155 Contra estos autos, lo que impugna la parte contraria, es, que las dichas sentencias, mencionadas supra sub numer. 31. son copia de copia, y por consiguiente que no son autenticas.

156 Respeto de las dichas escripciones de comedores, de que se ha hecho menzion supra numer. 32. alega la parte la mesma excepcion, contra las escripciones de los Vecinos de la Ciudad, y de todos los Lugares de la Contribucion de aquella, para la tachacion del derecho de marriage, opone la parte ser escrituras privadas, que no serian au-

autenticas, por no ser recibidas por Notario, y que no conduciria el que se dixesse en la signatura, el que se avrian sacado del archivo de la dicha Ciudad, porque este seria privado para las escrituras de aquella.

157 Para la satisfaccion de estas obiecciones, primò, se deve suponer, que entre otros que tienen derecho de tener archivo, son las Ciudades, y Vniversidades, segun el *text. in authent. de defensoribus Civitatum*, §. 1. *prope finem*, Mascard. *de probation. conclus.* 711. num. 61. Franc. de Cate-
dralibus cap. 23. num. 33. & late Scacia. *de iuditijs* lib. 2. cap. 11. sub num. 761. *vers. Sub declara prope medium*, el qual dize asì: *Nam illud est certum quod Communitates possunt habere publicum archivum, in quo reponant scripturas pertinentes ad ipsas Communitates, quarum scripturarum fides non propterea derogatur, quia archivista sit propositus ab Vniversitate, requiritur ergo quod agatur propria de interesse archiviste, ad hoc ut possit haberi suspectus*; y segun los Textos de la dicha autentica *de defensoribus Civitat. præci-*
pue §. 1. los archivos propios se introduxeron para custodir los autos, instrumentos, y papeles para la defensa de la Ciudad, cometida à los defensores de aquella, que propriamente en el Reyno de Valencia lo son los Jurados de las Ciudades, Villas, y demás Vniversidades de aquella, *vt Dominus Matheu probat de Regim. cap. 4. §. 3. narrativa* à iure tiene facultad de poder tener archivo para la custodia, y guarda de los autos, y demás que conduzga para su gobierno, y defensa.

158 Secundò, se deve suponer, que para que se les aya de dár fe à qualesquier instrumentos sacados del archivo, basta que el Archivero diga en la signatura, averles sacado del archivo de la Ciudad, donde están custodidos, y guardados, como lo prueba la *Glos. in authent. ad hac, C. de fide instrumentorum, verbo testimonium publicum*, ibi: *Eo ipso quod tali erant signa qualia solent fieri manu commentariensis*; y prueba Scac. lib. 2. *de iuditijs* cap. 11. numer. 773. y en terminos es puntual texto *in l. in fraudem* 45. §. *Quoties*,
S
de

de iure fici, ibi: *Vti liceat ea quæ maru commentariensis ad notata sunt*; y prueva el Señor D. Lorenzo Matheu de Regim cap. 10. §. 4. num. 28. ibi: *Instrumenta namque æssumpta, ab Archivo publico sola subscriptione Archiota, ubi que probare*: La razon es, porque segun derecho a los Oficiales, en lo tocante à su Oficio, se les dà toda fe; y credito, l. *magis puto*, §. *Ne tamen*, ff. de rebus eorum, vbi Glos. y Scac. de iuditijs, cap. 11. numer. 768. vers. *Verum*, el Señor Matheu de Regim. cap. 10. §. 4. num. 28.

159 Tercio, se deve suponer, que lo mas admitido, y conforme à derecho, es, que el que produce los instrumentos no tiene obligacion de verificar, si en el tal archivo concurren todas las calidades, que à iure estàn estatuidas, han de concurrir para ser publico archivo, ni la costumbre, si à los instrumentos sacados del tal archivo se les fuele dàr tè, segun pruevan Aymon Craveta de antiquitate temporum, part. 1. §. 4. limitatur numer. 4. del qual como ex fonte, los demàs modernos lo tomaron: y la razon que dà es, porque à iure los archivos tienen autoridad, con que la presumpcion està de su parte: y si se huviesse de verificar la costumbre, por razon de esta, tendrà la autoridad, pero non à iure, porque la costumbre es ley, l. de quibus 31. ff. de legibus; con que por esta costumbre tendria la autoridad, y no por disposicion de derecho, lo que seria contra el Texto en la *authentica ad hac*, C. de fide instrumentorum, donde se dize: *Carta que extrahitur ex Archivo publico testimonium publicum habet*; y quando el derecho siempre procura evitar, y multiplicar pruebas, los archivos mas servirian para multiplicar de letigios que para evitarles, y Scacia de iuditijs cap. 11. num. 768. concluye con Felin. Socino, y otros, que el archivo à iure presumitur probare.

160 Sin que pueda obstar, que en este caso se trataria de archivo propio de la Ciudad, en causa propia de esta, en cuyo caso parece que no haze fe el archivo, segun Pareja de instrumentorum editione, tit. 1. resol. 3. §. 3. numer. 42. y aunque parezca ser esta proposicion comun de muchos, pero la in-

71
inteligencia no es quando se trata de vn derecho, que toca
à la Vniversidad, y bien publico de aquella; porque si por
ser causa de la Vniversidad no hiziera prueva, seria intru-
duolo, y surperfluo, el tener alchivo para custodir, y guara-
dar las cosas que tocan à los derechos, y defenfa de la Ciu-
dad, segun en terminos lo define Scacia de iuditijs lib. 2. cap.
11. num. 761. vers. Declara, prope medium, ibi: Nam illud est
certum, quod Communitates possunt habere publicum archi-
vum, in quo reponant scripturas pertinentes ad ipsas commu-
nitates: y prueva Franc. de Cathedralibus cap. 23. numer. 102.
ex Bald. Tusco, y otros por este citados, hablando en archi-
vo de las Iglesias, que respeto de archivo no les assiste tan
expressamente el derecho, como à las Ciudades, segun la l.
unica, C. de defensoribus Civitatum lib. 12.

161 Porque aunque sea en causa propia de la Ciu-
dad, ò Vniversidad, esta no es capaz de dolo ad comiten-
dam falsitatem, como prueva Leseo de iure Vniversitatis,
part. 4. cap. unico, num. 9. & 10. ex Bart. Bald. Paul. de Cast.
Gaius, y otros por aquel citados; y así parum refert, que
sean escrituras sacadas del archivo de la Ciudad de Xa-
tiva.

162 Sin que obste la doctrina de Pareja dicto tit. 1. re-
sol. 3. S. 3. num. 42. porque se deve entender su doctrina, se-
gun los mismos DD. que cita, que hablan de archivos de
Comunidades, que no son Vniversidades, como de Con-
ventos, y otros, como lo manifiesta el mismo Pareja en el
num. 31. de Puteo, Seraphin. Mascard. conclus. 711. nu-
mer. 61.

163 Concurriendo otra particularidad en este caso,
que es que el pleyto se lleva entre la misma Ciudad, y Lu-
gares de su Contribucion, que entre los que son de vna
misma Iurisdiccion, carece de toda dificultad; pues solo se
sucita entre los que no son de la misma Ciudad, sino Es-
trangeros, como pruevan Craveta de antiquitate temporum,
part. 1. S. Quarta limitatio, à num. 5. cum sequentibus. Gracia.
cap. 582. num. 6. & 59. numer. 28. Pareja de instrumentor.
edit. lib. 1. resoluc. 3. S. 3. numer. 43. & precipue
Mas-

Mascardo de probationib. conclus. 711. numer. 64.

164 Lo qual supuesto, baxando al examen de las dichas escrituras, se lee ter sacadas por el Escrivano del archivo de la dicha Ciudad; las quales además de esta circunstancia, y requisito, todo quanto contienen, y se lee en ellas, es concerniente, y de los derechos de la misma Ciudad, y no de cosas estrañas à esta: esto es, para cosas para las quales se ha instituido el archivo de las Ciudades, y Universidades; porque como lleva el Señor Matheu de *Regim. Urbis, cap. 10. §. 4. a numer. 37. cum sequent.* fue decidido en este Supremo de Aragon, que las escrituras que se hallan en los archivos pertenecientes à estos, se les deve dar toda fee, y credito; porque es comnn de todos los DD. que las tales escrituras, aunque no fuesen de archivos, si de libro privado de alguna Parroquial, plenamente prueva en aquello, para lo qual se ha instituido, como es inter alia, para verificar los años del matrimonio, el tiempo, y la edad, segun se definió en el Santo Concilio de Trento en la *cession 24. tit. de reformatione matrimonij, cap. 1. in fine, vers. Habeas Parochus librum*, *Mascard. de probation. conclus. 673. numer. 18.* *Genua de scriptur. privat. lib. 4. de libris plebanorum, numer. 16.* *Gracian. discept. foren. cap. 111: & cap. 998.* Pareja *de instrumentorum editione tit. 5. res. 2. num. 25.*

165 Como tambien es cierto entre los dichos DD. que las escrituras sacadas de los libros privados de los Oficiales de publico deputatis, como son Colectores de Gabelas, los Thesaurarios, y otros de esta calidad hazen fe, segun prueva Scacia *de iudijs lib. 2. cap. 11. à n. 111.* *Mascard. concl. 276. à num. 34.* con muchos por este cita dos; de tal manera, que se deve creer, y estar là daquellos del Texto en la *l. in fraude, §. Quoties, de iure fci, l. queda m, §. Numularius, ff. de edendo, & probant communiter DD.* *Cravet. de antiquitate temporum, 1. part. §. 4. lim. numer. 76.* Scacia *de iudijs, dicto lib. 2. cap. 11. à num. 123.* ex Bartul. in *l. quidam sunt persone, §. Numularius, ff. de edendo*, Socino *cons. 208. vers. Actis, num. 2.* Moranta in *Speculo, part. 6. artic. 6. sub numer. 36.* *Mascard. de probation. concl. 953. numer. 47.* Menochio de

73

de arbitra. lib. 2. casu 91. in fine, numer. 15. ibi : *Quod semper est intelligendum in rebus spectantibus ad suum Offitium, & in Civilibus.*

166 Lo qual procede mas, si el processo, y causa es entre los mismos de la Vniversidad, porque respeto de estos hazen prueba llena, y contra los Estrangeros semiplena, segun ensena Craveta de *Antiquitat. tempor. lib. 1. part. 1. §. 4. limit. num. 76. Genua de scriptura privata, lib. 4. §. de libris rationum Officialis. num. 19.*

167 Sin las referidas calidades, y circunstancias, militan, respeto de las Reales Sentencias del Real Visitador, publicadas en el año 1601. que no solo se dize que estan sacadas del dicho Archivo, y libros de esta, si que estan signadas por el Escrivano, que lo fue de la Visita; en lo qual tampoco no ay duda, que sucede la que esta en el Archivo, en lugar de matris, y registro, como pruevan Scacia de iudicijs dicto lib. 2. capit. 11. numer. 777. dize assi : *Amplia istam conclationem, ut habeat locum, non solum in scriptura originali custodita in Archivo, sed etiam in exemplo sumpto ex ea per Archivistam, quia similiter probabit plene.* Y no pudiendose dificultar, que la dicha sentencia signada, que esta en el dicho libro archivado, leyendose ser signada por el mismo Escrivano de las mismas causas de visita, ser original, y registro: Tampoco no se puede dudar, que la copia que de ella se saca por el Archivero, o Regente, en lugar del Escrivano que murió, es autentica, y haze fe; si que la haze, aunque no fuesse sacada de registro, sino de otra copia; porque es comun de todos los DD. que la copia archivada sucede en lugar de registro, como prueba Scacia con muchos, en el lugar citado.

168 Con que respeto de las dichas sentencias, no cabe impugnacion alguna; pues no solo son sacadas de su original, pero aunque lo fuesen sacadas de otra copia autentica, guardada en el archivo, haze prueba,

y se le deve dar toda fè , y credito ; concurriendo tambien , ser auto de mas de ochenta años , que es bastante circunstancia , para que con las demás referidas ex super abundanti, se le aya de dàr toda fe , y credito ; segun Graciano *deceptionem foren. cap. 554. num. 45.*

169 Todas estas circunstancias , y requisitos se hallan en las escrituras de las escripciones de los comedores , de los Vecinos de los dichos Lugares , que se han presentado de esta centuria à esta parte ; pues tambien son sacadas del archivo de la Ciudad , sobre cosas de esta , y de sus derechos , concurriendo en muchas de ellas , tener todas las calidades de auto , no solamente judicial , que no requiere testigos , segun las dotrinas infra num. 171. sino extra judiciales ; pues se hallan con calendario , y testigos , recibidos por el Escrivano , y persona autentica , en lo qual no cabe duda , que hazen omni iure prueba , aunque no concurriessen todas las demás calidades , per se haze prueba , segun en terminos lo prueba Frances de *Cathedralibus cap. 23. numer. 63. sic : Libri licet capitulares sint, cum sint tenti, & rogati per Secretarium Capituli, probant, & fidem faciunt pro ipso Capitulo, dummodo Secretarius sit Notarius, ut declaravit Rota in Burgen. quindeniorum 8. Martij 1599.* y lo comprueba con otras decisiones de la Rota.

170 Sobre que estas escrituras , de la escripcion de los comedores , tambien son judiciales , porque se hazen en execucion de preceptos , y mandatos , que hazen los Jurados , segun el dicho Real Privilegio del Señor Rey Don Iuan , y observancia , y costumbre inmemorial , declarada en la citada sentècia de esse Sacro Supremo de Aragon , referida supra num. 45.

171 Y siendo escrituras de esta calidad , no necesitan para que hagan fè , que se reciban como los autos entre privados ; esto es , delante de testigos , pues basta que sean , y les certifique el Notario Escrivano , como es no-

75

torio en derecho, y lleva el Señor Don Lorenzo Matheu de Reg. cap. 10. S. 4. n. 49. Ferosino in cap. quoniam contra falsã 11. quest. 1. n. 25. y 28. de probat. y ser tãbiẽ dispuesto en los fueros del Reyno de Valencia, precipue en el 16. sub rubr. de sententijs, se aya de estãr à lo escrito en los libros de los Tribunales.

172 Con lo qual queda satisfecho à la impugnacion que tambien se haze à las certificadorias, hechas por el Racional de la Ciudad de Xativa, y copias de las commissio- nes que se han sacado de los libros de su Corte, tambien custodidos en el dicho archivo, à favor de diferentes Comissarios, para executar à los deudores de las sisas de dichos Lugares, desde el año 1600. à esta parte, en las quales solamente se halla el calendario, y el recepit del Escrivano.

TERCERA CALIDAD DE ESCRITVRAS.

173 **D**E las memorias, y listas, en las quales se lee las prendas que fueron sacadas de las casas de los executados, tambien impugna la parte que son privadas.

174 Pero ademàs de tener la calidad, de ser archivadas, y ser sacadas del dicho archivo, segun se lee en las signaturas, se halla en seguida de aquellas presentados muchos autos autenticos, de como aviendose entregado las prendas de los deudores al Tribunal, haze confesion el Corredor de averlas recibido de mano de los Ministros, y de esto se recibe auto con todas las calidades de autentico, y publico, que por si pruevan, no solo lo que en ello se lee, si lo que en ellos se presupone, de averse executado, y sacado las prendas de las casas de los dichos deudores, que es lo que contienen las dichas memorias; con que con estas calidades, su antiguedad, ser archivadas, y demàs requisitos que quedan referidos, no se puede dudar, que hazen fe,

y

y que plenamente pruevan, segun en terminos lo prueva la Glol. en la authentic. *ad hac*, C. de fide instrumentorum, *verb. Testimonium*, donde hablando de la fe que se les deve dár à las escrituras, sacadas del archivo publico, dize en el Texto: *Carta que profertur ex archivo publico testimonium publicum habet*; y la Glosa dize, que no se ha de entender del auto publico; porque para esto no se necesitava de estâr en archivo, sino que se entiende de escritura privada, sic ibi: *Non dico quod publicum sit, vel manu publica factum: Quia sic nihil adderet, sed habet publicum testimonium, eo ipso quod confitentur ex archivo eam esse; vel ipso quod talia erant signa in ea, qualia solent fieri, scilicet, manu comentariensis, ut ff. de iure Fisci, l. in fraudem, S. Quoties. Scacia de iuditijs lib. 2. cap. 11. numer. 776. vers. Concludo.*

175 Porque como prueva el Señor Leon en el tom. 3. decis. 24. de este Supremo de Aragon, las escrituras privadas si son antiguas per se hazen semiplena prueva, y con otras llena, aunque la parte las impugnasse, ibi sic, numer. 67. in fine: *Vnde quamvis essent impugnata dicta scriptura privata facerent semiplenam probationem, & iuncta hac probatione, cum alia resultante ex verbis enuntiatis instrumentorum antiquissimorum remaneret plene probata.*

176 Porque en pruevas de antigüedad, de muchas imperfectas, se haze vna perfecta prueva, como tambien dize el Señor Leon tom. 3. decis. 6. pariter, de este Supremo, à num. 30. vsque ad 34. ibi: *num. 30. Ex multis imperfectis fit vna probatio perfecta, sicut ex multis membris invicem coherentibus fit perfectum corpus, & ex multis consonantibus fit perfecta armonia, ex l. 3. S. 1. ff. de testibus, & ibi Glos. & ex l. rerum mixtura, ff. de usucapio.*

177 Con que se deve concluir, que los dichos autos, y escrituras, y demás presentadas por Xativa, pruevan con superabundancia todos los extremos que son necesarios,

pa-

77
para la justificacion de los derechos de la Ciudad ; como
son , que los dichos Lugares son de la Contribucion de
Xativa, y Calles desta ; y que de tiempo inmemorial po-
ne, y cobra sisas de los Vecinos de aquellos , como de los
de dentro los muros de la Ciudad , y que ha conocido de
quantas dudas se han ofrecido, y executado las sisas por su
cobrança, que todos los años las arriendan à vos de pre-
gon , y hazen escripcion los Jurados de los comedores de
los Lugares.

OBIECCIONES QUE SE HAZEN
contra los testigos.

178 **C**ON tres calidades de testigos prueba la
Ciudad, todo quanto à articulado ; esto es,
con los mismos que ha producido la parte, en lo que ates-
tigan, sobre los interrogatorios puestos por esta , como
queda dicho , y contra estos no pone obieccion alguna,
con testigos de fuera la Ciudad, y cõ testigos Vecinos desta.

179 En lo que concluyen , y contestan todos estos
testigos, queda referido en el discurso deste Alegato ; pero
lo que obiecta la parte, solo es ; contra los testigos desta vl-
tima calidad, y à lo que se reduce la obieccion , es : A que
serian testigos de la misma Vniversidad, en causa en la qual
saltim in consequentiam son interessados , ac per conse-
quens, q̃ no pruevan : segun el Señor Regente D. Lorenzo
Matheu de Reg. cap. 11. §. 5. num. 102. ex Cancer. part. 1.
cap. 20. de testib. num. 8. y este de Farinac. de test. quest. 60.

180 Pero en este caso concurren las calidades , por
los quales no les obsta excepcion alguna à dichos testigos,
segun Farinac. en la precitada quest. 60. à numer. 507. cum
seqq. porque vt singuli no tienen interès, y la mas califica-
da ; porque aviendo testigos que no son de la Vniversidad
estos , suplen el defeto de aquellos, como el mismo enseña
à num. 540. al qual sigue el Señor Vicicancellor Crespi en
la

la observ. 103. numer. 7. y en estos terminos de testigos de
 Universidad, en causa de gabelas, Cravet. de antiquitate
 temp. part. 1. S. quid in libro, num. 22. ibi: Testes de Univer-
 sitate admittuntur etiam si de gabellis agatur, & probant. Al-
 qual no cita Farinacio, que lleva esta misma Dotrina, ubi
 proxime num. 533. Con que se deve concluir, que los di-
 chos testigos no padecen obieccion alguna, y que con las
 pruebas mas calificadas, que el derecho señala, de autos,
 Historias, testigos, y privilegios, tiene justificado la Ciu-
 dad el derecho, y possession inmemorial de imponer, co-
 brar, conocer, y executar las sisas, no solo entre los Veci-
 nos de dentro los muros de aquella, si de los de Novele,
 Ayacor, y demàs parte contraria, como à otros de su Con-
 tribucion. Et ita censeo. Salva, &c.

El Doct. Iuan Bautista Trobat.

Imprimatur.

D. Felix Rod. pro R. F. A.

ALEGACION
EN HECHO, Y DERECHO
POR LA AVGVSTACIVDAD
DE NATIVA.

C O N

LOS LVGAR ES DE AYACOR, NOVELE,
y otros de la Costera dicha de Ranes, y el
Lugar de Ayelo.

CON LICENCIA: EN VALENCIA: POR FRANCISCO
MESTRE, Impresor del Santo Tribunal de la Inquisicion,
junto al Molino de la Rovella. Año 1687.